

KERAVA

KERAVAN HEIKKILÄNMÄEN ALUEKEHITYSKUVAN
VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Sisällysluettelo

1 Johdanto.....	3
2 Lausunnot.....	3
2.1 Keravan ympäristösuojeluyhdistys (19.5.2022)	3
2.2 Kerava-seura ry (22.5.2022).....	5
2.3 Keravan Omakotitaloyhdistys ry (23.5.2022).....	11
2.4 Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo (23.5.2022)	13
2.5 Keravan tekninen lautakunta (30.5.2022).....	15
3 Mielenpiteet	16
3.1 Mielenpide 1.....	16
3.2 Mielenpide 2.....	16
3.3 Mielenpide 3.....	17
3.4 Mielenpide 4.....	18
3.5 Mielenpide 5.....	19
4 Asukasilta ja kyselyt	21
4.1 Kysely asukkaille nähtävilläolon aikana.....	21
4.1.1 Kysymykset ja vastaukset: rakentaminen.....	22
4.1.2 Kysymykset ja vastaukset: liikenne.....	27
4.1.3 Kysymykset ja vastaukset: viher- ja virkistysalueet	30
4.2 Keravan museopalveluiden toteuttama kysely.....	34

1 Johdanto

Keravan kaupungilla valmistellaan aluekehityskuvia vuorovaikutuksessa osallisten kanssa. Tämä raportti käsittelee Heikkilänmäen aluekehityskuvaan, joka laadittiin keväällä 2022, liittyvää vuorovaikutusta. Keravan kaupunginhallituksen kaupunkikehitysjaosto päätti kokouksessaan 21.4.2022 asettaa Heikkilänmäen aluekehityskuvan luonnoksen nähtäville ajalle 25.4.2022 -22.5.2022 sekä pyytää siihen liittyvät lausunnot lautakunnilta, vanhusneuvostolta, vammaisneuvostolta, nuorisovaltuustolta, Kerava-seuralta, Keravan omakotiyhdistykseltä, alueelliselta vastuumuseolta ja Keravan Yrittäjät ry:ltä. Määräaikaan mennessä kaupunki vastaanotti viisi lausuntoa ja viisi mielipidettä. Näihin lausuntoihin ja mielipiteisiin esitetään tässä vuorovaikutusraportissa vastineet. Lisäksi raportoidaan asukaskyselyiden tulokset.

2 Lausunnot

2.1 Keravan ympäristösuojeluyhdistys (19.5.2022)

Heikkilänmäen aluekehityskuva: Keravan ympäristösuojeluyhdistyksen mielipide

Uusien kerrostalojen rakentaminen Porvoonkadun varteen on todella ongelmallista, koska niiden myötä häviäisi kokonaan tienvarren vihreys, mikä supistaisi Heikkilänmäen metsäistä aluetta. Kerrostalot ja niiden tonteille kulkeva autoliikenne vaikuttaisivat muutenkin merkittävästi alueen ilmeeseen niin museon kuin omakotiasujien näkökulmasta. Samalla tavalla ongelmallinen on ajatus parkkialueen rakentamisesta Museokujan ja Porvoonkadun väliin.

Kerava on pääkaupunkiseudun kupeessa, mutta kuitenkin vehreä ja suhteellisen rauhallinen. Viime vuosina kaupunkia on kuitenkin ruvettu täyttämään kerrostaloilla, mikä vähentää avaruuden tuntua, viihtyisyyttä ja luonnonläheisyyttä. Tämä tulee ottaa huomioon, jos Kerava haluaa kilpailla vetovoimaisuudessa muiden Keski-Uudenmaan kuntien kanssa.

Mikäli kerrostaloja päädytään kuitenkin suurista haitoista huolimatta rakentamaan, Porvoonkadun varteen esitettyjen rakennusten tulisi olla enintään 4-kerroksisia, kuten havainnekuvassa on esitetty (3 kerrosta ja hiukan tavallista korkeampi pohjakerros). Hyvä enimmäiskorkeus olisi sellainen, että rakennus ei museon pihalta katsoen näyttäisi nousevan Porvoonkadun vanhoja 6-kerroksisia rakennuksia ylemmäksi. 6-kerroksisena uusi rakennus olisi hyvinkin kerroksen verran nykyisiä rakennuksia korkeampi johtuen korkeammasta pohjakerroksesta (nykyisissä rakennuksissa on hyvin matala pohjakerros), nykyisestä 3 metrin kerroskorkeudesta (ennen 2,8 m) sekä harjakatosta.

Liikennejärjestelyt tulisi toteuttaa siten, että tonttiliikenne hoituisi Kotopellonkadun ja Museokujan kautta eikä suoria liittyviä Porvoonkadulle tehdä. Jos rakennukset sijoitetaan havainnekuvan mukaan, ei turvallisia liittyviä voi turvallisesti tehdä. Lisäksi jos uusi rakennus tai rakennukset sijoitetaan havainnekuvan mukaisesti kiinni jalkakäytävään, ei lumenauraukselle jää riittävää varaa.

Nykyisen varikkoalueen muuttaminen asuinkäyttöön on täysin mahdollista, mutta asia ei liene ajankohtainen. Haittapuolena uusi käyttö lisäisi taas kerran keskustan läpiajoliikennettä ja pelättävissä on, että varikon siirto aiheuttaisi merkittäviä ympäristöongelmia ja metsän hävitystä jossain muualla.

Heikkilänmäen metsäalueelle ei tulisi rakentaa uusia kulkureittejä, vaan mahdollinen reittien kunnostus tulisi tehdä olemassa olevien polkujen mukaisesti.

Keravalla 19.5.2022: Keravan ympäristösuojeluyhdistys ry

Vastine:

Kiitos rakentavasta Heikkilänmäen aluekehityskuvaan kohdistuvasta lausunnostanne.

Suuri osa ihmisistä haluaa asua lähellä keskustan palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella, ja tästä syystä kaupunkirakenteellisesti edullisilla paikoilla, kuten Keravan keskustassa ja asemanseudun lähiympäristössä sijaitseville asunnoille on jatkuvasti kysyntää. Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on hyvä asia niin taloudelliselta kuin ekologiseltakin kannalta verrattuna siihen, että yhdyskuntarakennetta laajennettaisiin vielä rakentumattomille alueille. Keskustan ja sen lähialueiden täydennysrakentamisella edistetään sekä alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, että Keravan kaupungin vetovoiman vahvistamista, sillä kasvava asukasmäärä lisää ostovoimaa alueella, mikä taas mahdollistaa monipuolisemmat palvelut. Täydennysrakentamisen myötä jo rakennettu infrastruktuuri käytetään myös tehokkaasti, kun uusia katuja ja kunnallistekniikkaa ei tarvitse rakentaa niin paljon. Asemanseutuja ja niiden lähiympäristöä on tarkoituksenmukaista tiivistää, jotta yhä suurempi määrä keravalaisista asuisi tulevaisuudessa kestävä kehityksen mukaisten raideyhteyksien vaikutusalueella, mikä vähentää taas omalta osaltaan riippuvuutta omasta autosta. Täydennysrakentaminen säästää myös laajoja yhtenäisiä viheralueita, kun täydennetään jo rakentunutta kaupunkia sen sijaan, että rakennettaisiin vielä rakentumattomille alueille.

Porvoonkadun varrelle osoitettu suhteellisen tehokas asuinkerrostalorakentaminen perustuu Keravan kaupunginvaltuuston hyväksymien Keravan kaupunkistrategia 2025:n, Keravan yleiskaava 2035:n ja Asuntopoliittinen ohjelma 2021-2025:n tavoitteisiin. Kaupunkirakenteellisesti edullinen paikka puoltaa tehokasta rakentamista. Tavoitteena on kehittää kestävä yhdyskuntarakennetta tiivistämällä olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta erityisesti keskustassa ja asemanseuduilla ja etsimällä täydennysrakentamispaikkoja olemassa olevasta kaupunkirakenteesta. Tavoitteena on kehittää keskusta-alueetta täydennys- ja uudisrakentamisen osalta tehokkaasti ja kaupunkirakennetta tiivistäen. Keravan kaupunginvaltuusto on päättänyt yleiskaava 2035:n hyväksyessään merkitä ko. alueen kehitettäväksi asuntoalueeksi (A-2) ja siten päättänyt edistää maankäytön muutosta alueella. Suunnittelualueen välittömässä lähiympäristössä sijaitsee viereisten omakotitalojen lisäksi myös runsaasti 4-7 -kerroksisia asuinkerrostaloja, joten 4-6 kerroksiset uudet asuinkerrostalot eivät poikkea ympäristön rakennuskannasta merkittävästi.

Uusi rakentaminen Porvoonkadun varteen on osoitettu niin, että merkittävimmät viherelementit säilyvät osana kaupunkikuvaa. Rakentamisen määräyksillä ohjataan muun muassa massoittelemalla keinoin vihernäkymien avaamista Porvoonkadulta pohjoiseen päin sekä toisaalta luodaan uusia asuntoja aseman ja keskustan läheisyyteen. Uuden rakentamisen korkomaailmaa suhteessa Porvoonkadun eteläpuolen 6-kerroksisiin taloihin tutkitaan ja yhteensovittamisenkeinoja arvioidaan jatkosuunnittelun yhteydessä.

Keravalla on vahvistettu viherkaava vuonna 2021, jotta parhaimmat paikat tiiviille kaupungille sekä toisaalta vehreille piha-alueille ja puistoille löydetään. Kerava haluaa olla monimuotoinen viherkaupunki, jossa jokaisella asukkaalla on enintään 300 metriä viheralueelle. Tavoitetta toteutetaan viherkaavan avulla, joka ohjaa täydennysrakentamista, nostaa luonto-, viher- ja virkistysarvot kaupungin toiminnan keskiöön sekä tarkentaa ja tutkia viheryhteyksien toteutumista.

Alueen tulevissa liikenne- ja viherkehityksissä on lähtökohtana varmistaa liikkumisen turvallisuus ja sujuvuus käsi kädessä uudistuvan kaupunkirakentamisen kanssa. Havainnekuvat eivät välttämättä määrittele rakentamisen lopputulosta, vaan niillä pyritään viestimään suunnitelmassa tavoitellusta kaupunkikuvasta suuntaa antavasti. Lumenauraus ja muut huoltotoimenpiteet otetaan jatkosuunnittelussa

huomioon tarvittavin tilavarauksin. Pysäköintiin varattua tilaa Heikkilänmäen alueella tulee lisätä, sillä osoitetun pysäköinnin tarve museon toimintaa ja tapahtumia varten on suuri.

Varikkoalueen suunnittelun ja uudelleensijoittamisen askelmerkkejä ohjaavat Keravan luonto-, viher- ja virkistysarvojen säilyttäminen sekä viheryhteyksien toteutuminen.

Polkuverkostoa vahvistetaan olemassa olevien polkujen mukaisesti varmistamalla kaikkien ihmisryhmien vaivaton liikkuminen alueella. Polkuja koskevaa määräästä muutetaan muotoon ” Olemassaolevan polkuverkoston vahvistaminen ” ja Porvoonkadun kerrosmääriä lasketaan neljään kerrokseen museomäen kannalta keskeisimmältä kohdalta.

2.2 Kerava-seura ry (22.5.2022)

Lausunto Heikkilänmäen aluekehityskuvan luonnoksesta

Lausuja: virallinen lausunnonantaja Kotiseutuyhdistys Kerava-seura ry.

Lausunnon keskeinen viesti: Aluekehityskuvan valmistelua on tehty monipuolisesti, laadukkaasti ja alueen erityispiirteitä ymmärtäen, ja se antaa hyvän pohjan aluekehityskuvan jatkovalmistelulle. Jatko-työssä tulee erityisesti kiinnittää huomiota Porvoonkadun rakentamisen massoitteeluun, rakennusten kerroslukuihin ja harjakorkeuteen, pysäköinnin ratkaisuihin ja uusiin ja toimiviin kulkuyhteyksiin Porvoonkadun ja museoalueen välillä. Myös museoaluetta ympäröivän metsän tarkempaa tutkimusta ja siitä seuraavia suojellullisia toimenpiteiden suuntaviivoja on tärkeää edistää jo aluekehityskuvassa. Museoalueen yhteydessä olevan kenttäalueen tarkempi toiminnallinen hahmottelu on tarpeen, sillä kenttäalueella tulee olemaan tärkeä rooli alueen kehittämisessä kestävään ja hyvään suuntaan.

Lausunto:

Olemme viimeisellä hetkellä liikkeellä. Heikkilänmäki ympäristöineen todella tarvitsee juuri nyt strategisen aluekehityskuvan, joka määrittelee tämän alueen kehittymisen perusteet. Pala palalta, tontti tontilta, Hälytyskeskuksen suunnasta, Porvoonkadun suunnasta, Museometsän takaa kaupungin uusi rakentaminen on lähentynyt tätä Keravan historiallisesti merkittävintä yleistä aluetta, jonka keskellä kruununa seisoo Heikkilänmäen kotiseutumuseo.

Keravalle Heikkilänmäki on kuin Helsingille Seurasaaari: alue, jota tulee suojella ja kehittää hyvin harkiten ja varovaisesti, ja jossa eilinen elää vahvasti keskuudessamme. Se elää historiallisten rakennusten ja pihapiirien maailmana, se elää historiallisissa talousrakennuksissa ja perinnebiotoopeissa. Elävä Heikkilänmäki on vihreä ja vihreä, siellä luonnon monimuotoisuus on kaikkialla läsnä. Siellä maisemanhoito ja ympäristön kehittäminen perustuvat tarkkaan harkittuihin suunnitelmiin ja perinteisiin menetelmiin. Siellä pienimuotoisuus on valttia, siellä aluetta suojellaan melulta, valoisuutta peittävilta rakennelmilta, ihmisjoukkojen aiheuttamalta kulutukselta, autoliikenteeltä ja läpikululta. Se Heikkilänmäki on rauhoitettu historialliseksi arvoalueeksi ja ulkoilualueeksi, mutta siellä voidaan järjestää alueelle erityisesti sopivia kulttuuri- ja muita tapahtumia, alueen erityispiirteitä huomioiden ja niihin tukeutuen. Se suojelee alueella sijaitsevia pienimuotoisia rakennuksia ja niiden pihvoja. Se avaa pitkiä näkymiä ihmisen kokoiseen, historiaa kunnioittavaan ja luontoa arvostavaan kotiseutumaisemaan.

Sen Heikkilänmäen yhteyteen ja vierelle voidaan rakentaa uuttakin, kaupunki ei voi pysähtyä johonkin. Mutta kaiken rakentamisen tulee nojata perinteisen alueen erityispiirteisiin ja tulkita tämän päivän rakentamisen ja suunnittelun parhaalla kielellä sitä, kuinka eilinen, tämä päivä ja huomisen voivat elää hedelmällisesti keskenään.

Aluekehityskuvan alueella kaiken kehittämisen tulee perustua erityisen tarkkaan harkittuun suunniteluun ja erittäin laadukkaaseen toteutukseen. Jos tästä ei voida varmistua, tule tilanne jättää entiselleen.

Heikkilänmäellä joko tehdään kestävästi ja alueen erityisiä arvoja kunnioittaen - tai ei tehdä lainkaan. Heikkilänmäki ei ole MAL-sopimusten kirjausten purkautumiskanava tai Lisää kaupunkia Keravalle - ajatusten laboratorio, se on omilla jaloillaan seisova historiallisen Keravan keskus, jonka arvoa ja ominaispiirteitä tulee suojella kaikin tavoin.

Aluekehityskuva on tärkeä strateginen pohja sille, miten alueella voidaan tehdä muutosta entiseen tukeutuen. Tätä työtä on nyt kaupungin ja suunnittelun ammattilaisten toimesta, kaupunkilaisia ja museoviranomaisia kuunnellen tehty. Ja jo luonnosvaiheessa on saatu aikaan monipuolinen ja -tahoinen pohjapaperi, jossa on sisäistetty ja sanallistettu alueen kehittämisen mahdollisuuksia ja rajoitteita. Tästä työstä Kerava-seura antaa kaupungille ja valmistelijoille, asiantuntijoille kiitokset. Tämä on oikea tapa etenkin tällä alueella, jossa elää vielä vahvana se Kerava, joka on väistynyt monin tavoin rakentamisen tieltä muualta Keravalta.

Aluekehityskuvan luonnoksessa on tehty hyvä jako kolmeen: Rakentaminen, Viher- ja virkistysalueet ja Liikenne. Näillä kaikilla on yhdessä, mutta myös erikseen, tärkeät roolinsa alueen hyvinvoinnille ja suunnittelun pohjille.

Kun luonnosta selaa läpi, on edessä hyvin tehtyä ja perusteltua sanallistamista siitä, mikä on alueen erityispiirre. Ja mikä se voisi olla, kun alue jatkossa mahdollisesti muuttuu.

Olemme iloisia siitä, että rakentamisen laatuun ja soveltuvuuteen ympäristöön on kiinnitetty monin tavoin huomiota. Katon muodot, materiaalit, talojen hahmot, etäisyydet museoalueesta, kestävyys liittyvät kysymykset, monet asiat ovat ilahduttavalla tavalla osa suunnitelman luonnosta. Kiitos siitä kuuluu valmistelijoille ja asianosaisille.

Yksityiskohdissa ja suuressa linjassa on siis laatua, ymmärrystä ja vahvuutta, mutta joissakin kohdissa on menty kuin huomaamatta nykyhetken ja tulevaisuuden korostamiseen historiallisten arvojen ohi.

Sivulla 5 lukee seuraavasti: "Heikkilänmäen vahva alueellinen identiteetti syntyy korostamalla ympäristön ominaispiirteitä ja ajallista kerroksellisuutta. Tähän liittyy olennaisesti maiseman ymmärtäminen, jotta parhaimmat paikat tiiviille kaupungille sekä toisaalta vehreille piha-alueille ja puistoille löydetään."

Mitä tarkoittaa tässä kohtaa ajallisen kerrostuneisuuden liittäminen vahvaan alueelliseen identiteettiin? Sitä, että vasta uusien kerrostumien kautta Heikkilänmäki saisi vahvan alueellisen identiteetin? Ei se tietenkään näin ole, Heikkilänmäellä ON vahva alueellinen identiteetti – jos identiteetti ankuroidaan ajalliseen kerrostuneisuuteen, se hyvin nopeasti ohjaa meitä ajattelemaan, että vasta uusi ja täydentävä rakentaminen tekisi alueelle identiteetin. Siten se antaisi filosofisen ja linjatun perusteen uudelle rakentamiselle ohi Heikkilänmäen ja sen ympäristön nykyisen muodon. Tässä täytyy olla tarkkana ja tiukkana, jotta suunnittelulla ja asemakaavoituksella, kaikilla toimenpiteillä on oikea suunta: kaikkea suunnittelua täytyy tehdä Heikkilänmäen nykyistä luonnetta ja alueen historiallista pohjaa vasten. Vain siten mm. erilaiset yksittäiset asemakaavahankkeet ja maisemahoidolliset toimenpiteet asettuvat oikealla lailla suhteessa olevaan. Voisiko Helsingin Seurasaaren keskeisten alueiden kylkeen suunniteltua uutta (kerrostalo)rakentamista perustella ajallisen kerrostuneisuuden tuomalla vahvalla alueellisella identiteetillä? Ei voisi. Seurasaaren ei voi rakentaa mitään ohi alueen historian. Heikkilänmäellä identiteetin ja kehittämisen perustaksi ja pohjaksi otettava aluekehityskuvan olemassa oleva Heikkilänmäki ympäristöineen, johon ajalliset kerrostumat VOIVAT tuoda oman täydennyksensä ja mausteensa.

Tässä kohtaa esitämme vakavasti tähän kohtaan luonnosta uutta kirjausta:

"Heikkilänmäen vahva alueellinen identiteetti syntyy korostamalla ympäristön OMINAISPIIRTEITÄ JA ALUEEN HISTORIALLISTA ERITYISLAATUA, JOHON NOJAUTUEN ALUEELLA VOIDAAN TUODA TARKKAAN HARKITTUA AJALLISTA KERROKSELLISUUTTA. Tähän liittyy olennaisesti maiseman ymmärtäminen, jotta parhaimmat paikat NYKYISTÄ TIIVIIMMÄLLE kaupungille sekä toisaalta vehreille piha-alueille ja puistoille löydetään."

Sivulla 6 on aluekartta, jossa käsitellään alueen rajauksia ja rakentamista ohjaavia edellytyksiä.

Kartassa on monta hyvää linjausta, kuten uudet esteettömät kävely-yhteydet aseman suuntaan ja museometsän takaa Kotopellonkadun pään suuntaan. On myös hyvä ajatus jo tässä yhteydessä tarkentaa alueelle katsotut paikat, jos alueelle haluttaisiin siirtää historiallisia rakennuksia, kuten on aiemminkin jo tehty. Myös pysäköintialuevaraus Porvoonkadun reunassa on mielestämme järkevä tutkia, sillä nykyisellään alueelle ei ole mitenkään järkevästi mahdollista päästä autolla, tämä on tapahtumien järjestämisen kannalta merkittävä asia ja myös esteettömyyskysymys.

Kartan osalta on myös selkeitä muutostarpeita, joiden merkitys on suuri.

Erityisen tärkeää on muuttaa Porvoonkatu-Kotopellonkadun varteen tehtyä potentiaalisen täydennysrakentamisen alueen kerroslukumerkintää. IV-VI on erityisesti Porvoonkadun ja Kotopellonkadun kulmauksessa ehdottomasti liian korkeaa rakentamista. Kuusi kerrosta tuossa kohtaa tarkoittaisi rakennuksen harjakorkeuden nousemista niin korkeaksi, että se vaikuttaisi aivan selkeästi jo museoalueen maisemaan ja valoisuuteen. Sillä olisi myös suoraa vaikutusta Kotopellonkadun olemassa olevien omakotitalojen valoisuuteen ja näkymiin. Nelikerroksisena kulmatontin rakennus olisi myös samassa korkeuslinjassa kuin on risteyksen muut rakennukset: nelikerroksiseksi soveltuva varikon alueen kulmarakennus ja Porvoonkadun toisella puolella nyt sijaitseva kolmekerroksinen lamellitalo, jota aluekehityskuvan yhteydessä esitetään mahdollisesti korotettavaksi kerroksella (toki ei ole tietoa, onko tälle korottamiselle minkäänlaisia edellytyksiä).

Sivulla 7 asiasta sanotaan: "Määräyksillä osoitetaan erityisesti rakentamisen korkeus eri alueilla. Rakentamisen sijaintimerkintä on ohjeellinen, sijainti tarkentuu asemakaavatyössä." Seura lausuu: Suunnittelumääräysten tulee olla valmistelua ohjaavia, joten määräyksiin ja karttaan tulee tarkentaa alueita, joissa kerrosluku ei voi nousta yli kerrosluvun IV, näin on Kotopellonkadun ja Porvoonkadun risteyksen alueella, kokonaisuudessaan.

Toinen tärkeä asia on jo tässä kohtaa tehdä linjauksia siitä, mitkä ovat näkymälinjat, joita on karttaan esitetty Porvoonkadulta museoalueen suuntaan. Pelkkä näkymäsuunta ei palvele alueen kehittymistä oikeaan suuntaan, vaan tässä kohtaa on tarkasteltava myös vakavasti sitä, kuinka Porvoonkadulta avataan uusia kevyen liikenteen yhteyksiä – näkymineen – museoalueen ja Museopolun suuntaan. Alueella lisääntyvä rakentaminen – Tervahaudankadulta asuntomessualueelle ja koko kartanonlaakson seudulle yli Porvoontien – tulee lisäämään paljon kevyen liikenteen toimintaa alueella. Sillä tulee olemaan myös suuri merkitys siihen, miten ihmiset tulevat jatkossa pääsemään hallitusti ja oikeita reittejä pitkin siirtymään Porvoonkadulta museoalueen ja koko alueen ainoiden metsäluontoalueiden suuntaan. Nykyisellään ihmiset oikaisevat omakotitalojen pihojen kautta ulkoilemaan. Täten olisi tärkeää nyt jo tehdä karttoihin ja luonnokseen varauksia uusista kevyen liikenteen reiteistä ja poluista Porvoonkadulta museoalueelle. Uusien mahdollisten rakennusten välistä voisi kulkea paitsi ajoneuvoliittymät, mutta myös kevyen liikenteen raitit. Ja tässä yhteydessä olisi ainutlaatuinen tilaisuus tehdä myös Heikkilän museosta näkyvä osa keravalaisista katukuvaa. Jos nykyinen keskimmäisin Porvoonkadun omakotitontti lähtee joskus kehittymään uuden, maisemaan hyvin sopeutuvan ja laadukkaan rakentamisen tieltä, sen läntisimmästä päästä olisi avattavissa kartanomainen kevyen liikenteen

yhteyskuja suoraan kohti Heikkilän päätaloa. Museopolun kanssa risteävänä perinnepintaisena, ja hyvin toteutettuna, väylänä se toisi helpon tavan poiketa museolle Porvoonkadulta. Museon tontilla tämän uuden polun vierelle ja varteen olisi mahdollista siirtää historiallisia rakennuksia ja lisätä perinnekasvillisuutta. Suojellun suuren pihapuun lähellä Porvoonkadulta tuleva uusi museopolku muuttuisi osaksi Heikkilän museopihaa, hyvin pienipiirteiseksi ja pihaa kunnioittavaksi. Nykyisellään reitti museolle on mutkikas ja vaikea ja museo ei avaudu kaupunkiin ja kaupunkilaisille. Uuden reitin myötä myös nykyinen kulkureitti museon suuntaan ja "tapahtumakenttä" voitaisiin rauhoittaa yhä enemmän historiallisten rakennusten alueeksi, Keravan omaksi Seurasaareksi.

Samalla myös aluekehityskuvassa suunniteltu historiallinen rakennussiirtopaikka Heikkilän pihan suojellun suuren puun luota tulisi siirtää muualle museoalueelle tai kenttäalueelle, vaikkapa juuri hätäkeskuksen ruma pömpelin näkymää estämään. Sille paikalle voitaisiin myös hyvin tehdä mahdollistakin myös perinteisen, katetun, puisen esiintymislavan rakentamiseksi paikalle – näin museon alueelle tuotaisiin uusi mahdollisuus teatteri/musiikkiesityksille/markkinoille ja kenttäaluetta saataisiin kehitettyä tapahtumalliseksi osaksi Heikkilänmäkeä.

Sivulla 7 esitetty mahdollinen uudisrakentaminen museoalueelle taas on erittäin tarkkaan harkittava asia ja ilman erittäin hyviä perusteita niitä ei tulisi toteuttaa. Mutta tapahtumakentän ympäristöön sellainen uudisrakentaminen voisi olla toteutettavissa, laadukkaasti. Mutta varsinkin uudet asuinrakennukset toisivat alueelle yksityistä tilaa julkisen kustannuksella ja ne muuttaisivat vahvasti alueen luonnetta. Niitä ei tule alueelle sallia.

Varikon alueen osalta voi sanoa, että suunnittelu on ollut laadukas. Jatkosuunnittelussa (kuten prof. Kimmo Lintula K2S-toimiston tekemissä hahmotelmista voi nähdä) voi saada aikaan erittäin vetovoimaisen kestävän asumisen alueen. Tässä yhteydessä on toki syytä muistuttaa siitä, että alueen mahdollisen suuren rakentamisen myötä myös ajoneuvoliikenne Kotopellonkadun suuntaan tulee lisääntymään merkittävästi. Tällä on myös vaikutusta risteysalueen välityskykyyn - ja nyt Kotopellonkatua kulkevien ulkoilijoiden turvallisuuteen. Jatkosuunnittelun yhteydessä olisi tärkeää tutkia Kotopellonkadun toimivuus ja turvallisuus kaikelle tienkäyttäjille. Uusi kevyen liikenteen väylä sivulla 8 kartassa merkityllä tavalla kadun varteen tulee ehdottomasti tarpeeseen toteuttaa.

Luontoalueiden osalta Kerava-seura nostaa vahvasti esiin Heikkilänmäkeä laajemman paineen, joka kohdistuu yhä suuremmissä määrin alueen koko laajan alueen ainoaan metsäalueeseen, johon kuuluvat museometsä ja siitä Porvoonrataan asti ulottuva metsäalue. Heikkilänmäkeä ympäröiville alueille suunnitellaan suuria asumisen keskittymiä, Tervahaudankadun varteen on tulossa suuri kerrostalojen asuinalue, asuntomessut ja koko kartanonlaakson alue tulevat olemaan tulevina vuosina ja vuosikymmeninä vahvasti kehittyviä. Ja aseman seudulle suunnitellaan suuria asumisen ja muun toiminnan alueita. Tällä kaikella on erittäin vakava viesti meille: metsäalue tarvitsee kokonaisuudessaan nyt kattavan ja kestävän suunnitelman, jossa jo nyt vahvasti kulunutta metsäaluetta tullaan suojaamaan lisääntyvältä käytöltä ja kulumiselta. Samassa yhteydessä on suojeltava myös metsä- ja luontoalueiden monimuotoisuutta. Alue tarvitsee nyt ammattimaisen ja kunnolla tehdyn suunnitelman, jossa linjataan laajemmin alueen luontoalueiden kehittymisen reunaehdot. Kaupunki voisi käyttää apuna asiassa mm. Uudenmaan Virkistysalueyhdistystä, jossa on tämän alan erityistä osaamista. Kaupunki on yhdistyksen jäsenkunta.

Heikkilän museoalueen vihersuunnitelmat perinnekasvien ja -maisemien lisäämiseksi ovat ilahduttavia. Seura on iloinen, että Heikkilän pihaille aiotaan palauttaa siellä aikanaan ollut vihersielu. Seura haluaa korostaa vielä alueen erittäin pitkää historiallista jatkumoa, joka tulee olla mukana vihersuunnittelussa. Museopolun varrella on aikanaan lainehtinut historiallinen muinaismeren ranta, josta on muistomerkkinä polun varrella kiven kyljessä muistokyltti. Sama Keravan historiallinen rantaviiva on

ulottunut Lapilasta Heikkilänmäen kautta Keravan kartanolle. Siinä on myös koko alueen identiteetille rakennuspalikoita.

Kerava-seura esittää, että ohessa olleet huomiot otetaan hyvin vakavasti ja ne viedään ehdottomasti myös jatkosuunnittelua ohjaaviin suunnittelumääräyksiin, jotka käytännössä tulevat hyväksyntänsä jälkeen ohjaamaan alueen asemakaavoitusta ja muuta suunnittelua ja toteutusta.

Lopuksi muutama sana Heikkilänmäen ja Kotiseutuyhdistys Kerava-seuran ja Keravan kaupungin yhteisestä historiasta, joka on muokannut meitä sellaiseksi, millaisia olemme. Kotiseutuyhdistys Kerava-seura ry. on kasvanut Heikkilänmäen mullasta. Seura perustettiin vuonna 1955, ja sen syntyyn keskeisenä tekijänä oli saada Heikkilänmäen historiallinen alue suojeltua ja tehtyä siitä Keravalle kotiseutumuseo. Tämä on tunnustettu myös Heikkilänmäen aluekehityskuvan luonnoksen sivulla 5, jossa kerrotaan osuvasti, että 30.6.1955 kauppalanvaltuusto osti pitkien neuvotteluiden jälkeen Heikkilän maa-kirjatalon Keravan kotiseutumuseoksi. 29.6.1955 Heikkilä sai henkiseksi huoltajakseen silloin perustetun Kerava-Seuran. Siitä alkoi Heikkilän talon ja Heikkilänmäen kehitys Keravan historialliseksi keskipisteeksi. Vuonna 1955 Kotiseutuliiton apuraha myönnettiin Heikkilän rakennusten korjaamista varten. Ja jo vuosina 1957 ja 1961 hyväksytyillä uusilla asemakaavoilla Heikkilänmäen alueen rajoja ja tontteja siirrettiin niin, että historiallinen maisema säilyi ja aiemman asemakaavan mahdollistama alueen jako teollisuus- ja asuntotonteiksi sekä historiallisen muuttuminen yleiseksi kaduksi estettiin. Näin Heikkilänmäki rauhoitettiin ja siitä tuli keravalaisen paikallishistorian tiivistymä ja kaupungin henkireikä, kuten aluekehityskuvan aikajanalla osuvasti kerrotaan. Ja Kotiseutuyhdistys Kerava-seura ry. on siitä asti vaalinut museoalueen ja sen ympäristön arvoa ja ollut mukana tuomassa historialliselle alueelle sinne sopivaa toimintaa, aina Keravan-päivästä lähtien, joka järjestettiin seuran johdolla pitkään nimenomaan Heikkilänmäellä. Heikkilänmäen asia on kaikkien keravalaisten asia, ja se on hyvin vahvasti myös Kerava-seuran sydämessä. Siksi Kotiseutuyhdistys Kerava-seura ry. haluaa lausua suuren kiitoksen kaupunkikehityksijaostolle, joka ymmärsi Kerava-seuran erityisen merkityksen Heikkilänmäen kehityksessä ja nosti seuran - pohjaesityksestä poikkeavasti - lausunnonantajien joukkoon myös Heikkilänmäen aluekehityskuvan osalta. Erityisesti tällaisia erityisiä historiallisia merkityksiä sisältävissä prosesseissa Kerava-seuran on tärkeää olla keskeisessä roolissa asiantuntijana ja lausunnonantajana, keskustelijana ja mahdollistajana. Hedelmällisessä yhteistyössä kaupungin ja kaupunkilaisten kanssa. Keravan ja keravalaisten yhteiseksi hyväksi.

J.K. Lapilan osalta, joka ei varsinaisesti kuulu Heikkilänmäen aluekehityskuvaan mutta näkyy luonnoksen kartoissa Lapilan alueelle mahdollisina uusina, tehokkaina rakennuspaikkoina, että seura esittää Lapilaan tehtäväksi myös aluekehittämissuunnitelman. Lapilan alue on myös historiallisesti erittäin merkittävä alue, joka rajautuu Heikkilään ja sen kehittämisellä on myös suoraa vaikutusta Heikkilään. Seura on lausunut jo aiemmin Lapilantie 14 osalta oman vakavan kantansa asemakaavasta ja viitannut siinä yhteydessä Lapilan alueen laajempaan merkitykseen, mutta nyt olisi tarpeen myös koko Lapilaan koskevan aluekehityssuunnitelman teko, sillä vireillä ja mahdollisuuksissa on suuria rakennushankkeita.

Keravalla 22.5.2022

Kotiseutuyhdistys Kerava-seura ry.

Vastine:

Kiitos rakentavasta Heikkilänmäen aluekehityskuvaan kohdistuvasta lausunnostanne.

Lausuntonne nosti perusteellisesti tarkentavia huomioita aluekehityskuvasta ja ansiokkaita jatkosuunnittelun kysymyksiin tähtääviä askelmerkkejä ja toimenpiteitä.

Suuri osa ihmisistä haluaa asua lähellä keskustan palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella, ja tästä syystä kaupunkirakenteellisesti edullisilla paikoilla, kuten Keravan keskustassa ja asemanseudun lähiympäristössä sijaitseville asunnoille on jatkuvasti kysyntää. Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on hyvä asia niin taloudelliselta kuin ekologiseltakin kannalta verrattuna siihen, että yhdyskuntarakennetta laajennettaisiin vielä rakentumattomille alueille. Keskustan ja sen lähialueiden täydennysrakentamisella edistetään sekä alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, että Keravan kaupungin vetovoiman vahvistamista, sillä kasvava asukasmäärä lisää ostovoimaa alueella, mikä taas mahdollistaa monipuolisemmat palvelut. Täydennysrakentamisen myötä jo rakennettu infrastruktuuri käytetään myös tehokkaasti, kun uusia katuja ja kunnallistekniikkaa ei tarvitse rakentaa niin paljon. Asemanseutuja ja niiden lähiympäristöä on tarkoituksenmukaista tiivistää, jotta yhä suurempi määrä keravalaisista asuisi tulevaisuudessa kestävä kehityksen mukaisten raideyhteyksien vaikutusalueella, mikä vähentää taas omalta osaltaan riippuvuutta omasta autosta. Täydennysrakentaminen säästää myös laajoja yhtenäisiä viheralueita, kun täydennetään jo rakennettua kaupunkia sen sijaan, että rakennettaisiin vielä rakentumattomille alueille.

Porvoonkadun varrelle osoitettu suhteellisen tehokas asuinkerrostalorakentaminen perustuu Keravan kaupunginvaltuuston hyväksymien Keravan kaupunkistrategia 2025:n, Keravan yleiskaava 2035:n ja Asuntopoliittinen ohjelma 2021-2025:n tavoitteisiin. Kaupunkirakenteellisesti edullinen paikka puoltaa tehokasta rakentamista. Tavoitteena on kehittää kestävä yhdyskuntarakennetta tiivistämällä olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta erityisesti keskustassa ja asemanseuduilla ja etsimällä täydennysrakentamispaikkoja olemassa olevasta kaupunkirakenteesta. Tavoitteena on kehittää keskusta-alueella täydennys- ja uudisrakentamisen osalta tehokkaasti ja kaupunkirakennetta tiivistäen. Keravan kaupunginvaltuusto on päättänyt yleiskaava 2035:n hyväksyessään merkitä ko. alueen kehitettäväksi asuntoalueeksi (A-2) ja siten päättänyt edistää maankäytön muutosta alueella. Suunnittelun välittömässä lähiympäristössä sijaitsee viereisten omakotitalojen lisäksi myös runsaasti 4-7 -kerroksisia asuinkerrostaloja, joten 4-6 kerroksiset uudet asuinkerrostalot eivät poikkea ympäristön rakennuskannasta merkittävästi.

Uusi 4-6 -kerroksinen rakentaminen Porvoonkadun ja kotopellonkadun varteen on osoitettu niin, että se edistää alueen elinvoimaisuuden lisäämistä, palveluita ja tukee myös osaltaan Helsingin seudulla laaditun MAL-sopimuksen mukaisia asuntotuotantotavoitteita. Rakentamisen määräyksillä ohjataan ja osoitetaan kerrostalojen rakentamista alueelle keskustan läheisyyden ja hyvien kulkuyhteyksien vuoksi. Moderni 2020-luvun kaupunkisuunnittelu edistää ilmastoviisasta ja kestävästä rakentamisesta.

Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo, Keravan museo tai kaavoitusta valvova viranomaisen Uudenmaan ELY-keskus eivät ole omissa lausunnoissaan ja käydyissä keskusteluissa vastustaneet Porvoonkadun ja Kotopellonkadun risteykseen suunnitellun 6-kerroksisen asuinkerrostalon rakentamista (Porvoonkatu 20 –asemakaavamuutos). Alueellinen vastuumuseo on lausunnoissaan ja kaupungin ja vastuumuseon välisissä hanketta koskeissa tapaamisissa esittänyt, että uuden asuinrakennuksen harjakorkeuden ei tulisi nousta nimenomaan museonmäen puustoa korkeammalle. Uudet asuinrakennukset eivät 6-kerroksisinaan nouse harjakorkeudeltaan museonmäen puustoa korkeammalle, jonka lisäksi uudisrakentamisen ja museoalueen sekä sen rakennusten välille jää runsaasti tilaa. Museon pihalueelta päin katsottuna näkymät eivät kesäaikaan tiiviin kasvillisuuden johdosta muutu.

Näkymälinjan merkintää siirretään lausunnossa esille tuodun ehdotuksen mukaisesti ja historiallisen rakennuksen siirtopaikka sijoitetaan suojellun puun luota pihaniityn länsipuolelle. Lisäksi Porvoonkadun kerrosmääriä lasketaan neljään kerrokseen museonmäen kannalta keskeisimmältä kohdalta.

Tarkentava huomionne kohtaan "Heikkilänmäen vahva alueellinen identiteetti syntyy korostamalla ympäristön ominaispiirteitä ja ajallista kerroksellisuutta. Tähän liittyy olennaisesti maiseman ymmärtäminen, jotta parhaimmat paikat tiiviille kaupungille sekä toisaalta vehreille piha-alueille ja puistoille

löydetään.” on aiheellinen. Lausunrossanne olikin esitytetty kysymys siitä, mitä tällä tarkoitetaan?

Tällä kohdalla tarkoitetaan sitä, että alueen historialliset piirteet toimivat pohjana, inspiraationa ja toisaalta myös reunaehtoina suunnittelulle. Heikkilänmäkeä ei tule käsitellä ympäristöstä irrallisena objektina, vaan se integroidaan osaksi elävää kaupunkirakennetta samalla kuitenkin maiseman moniulotteiset arvot tunnistaen ja tehden ne näkyviksi muiden arvojen rinnalla. Arvojen säilyminen on varmistettava eri suunnittelutasoilla ja eri hallinnonalojen yhteistyöllä. Heikkilänmäkeen kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida monipuolisesti ja kauaskantoisesti. Koko aluekehityskuvan keskeisenä lähtökohdiana on paitsi ominaispiirteiden säilyttäminen, myös niiden hyödyntäminen osana uutta rakentamista, kerroksellista kaupunkimaisemaa. Uuden ja vanhan kohtaamisessa syntyy uudenlaisia arvoja.

Lapilan alueen suunnitelmien osalta aluekehityskuvan tarvetta ja ajankohtaisuutta arvioidaan.

2.3 Keravan Omakotitaloyhdistys ry (23.5.2022)

Lausunto Heikkilänmäen aluekehityskuva (luonnos 21.4.2022)

On erinomainen asia, että Heikkilänmäestä ja sen ympäristöstä on laadittu kokonaisvaltainen kaava-arkkitehtuurinen tarkastelu. Tällaista olemme jo aiemmin alueelle edellyttäneet ja tällaisia toivomme muistakin alueista vastaisuudessa tehtävän.

Erinomaista on myös se, että asuinrakennusalan kasvattamisen kiimassa on osoitettu alueelle myös muutamia pientaloja, peräti viisi kappaletta. Mielestämme tämä on kuitenkin liian vähän. Porvoonkadun pohjoispuolelle sopisi 4-6-kerroksisten kerrostalojen sijaan korkealaatuisia pientaloasuntoja esimerkiksi Townhouse-tyylisissä ketjutaloissa, mikä lisäisi Keravan houkuttelevuutta perhemyönteisenä kaupunkina, koska pientalot sijaitsisivat suhteellisen lähellä keskustan palveluja, kun niille nykyään osoitetaan tilaa lähinnä Keravan rajaseuduilta, mitä monet autottomat karsastavat. Pientalot soveltuisivat myös kerrostaloja paremmin osaksi ympäröivää kaupunkirakennetta eli Heikkilänmäen museo- ja pientalovaltaista ympäristöä. Kerrostalot sopivat erinomaisesti kaupungin nykyisen varikon, Kotopellonkadun itäpuolen alueelle, johon niitä onkin osoitettu runsaasti. Kotopellonkadun varteen sopisivat kuitenkin tässäkin paremmin ketjutalomalliset pientalot, mutta myös matalat 2-3 -kerroksiset puurakenteiset kerrostalot. Radan varteen sopivat sen sijaan korkeammat kerrostalot, kuten on esitettykin.

Ilmeisesti mahdollisen vastustuksen vuoksi Porvoonkadun eteläpuolelle kartoissa ei ole piirretty kerrostaloja, mutta havainnekuvassa sivulla 12 ja Lapilantien 14 asemakaavaluonnoksessa (2354) ne näkyvät sivulla 18, kuten myös 11.5.2022 pidetyn asukasillan esitelmässä. Nämä kerrostalot tulisivat toteutuessaan paitsi jättämään varjoonsa nykyiset Porvoonkadun varren lamellikerrostalot myös vieämään niiltä pysäköintipaikat.

Aluekehityskuvassa on hyvää myös Heikkiläntien uudistaminen käyttäjäystävällisemmäksi sekä mahdollisesti rakennettavat uudet esteettömät kävely-yhteydet alueelle. Keravan Omakotiyhdistys esittää, että Heikkilänmäen aluekehityskuvaa tarkistetaan siten, että Porvoonkadun pohjoispuolelle kaavoitetaan korkeiden kerrostalojen sijaan pientaloja esimerkiksi ketjutalomallilla. Samoin Kotopellonkadun itäpuolelle kadun varteen tulisi kaavoittaa pientaloja tai matalia, 2—3-kerroksisia puurakenteisia kerrostaloja. Porvoonkadun eteläpuolelle ei tule rakentaa uusia kerrostaloja.

Vastine:

Kiitos rakentavasta Heikkilänmäen aluekehityskuvaan kohdistuvasta lausunnostanne.

Suuri osa ihmisistä haluaa asua lähellä keskustan palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella, ja tästä syystä kaupunkirakenteellisesti edullisilla paikoilla, kuten Keravan keskustassa ja asemanseudun lähiympäristössä sijaitseville asunnoille on jatkuvasti kysyntää. Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on hyvä asia niin taloudelliselta kuin ekologiseltakin kannalta verrattuna siihen, että yhdyskuntarakennetta laajennettaisiin vielä rakentamattomille alueille. Keskustan ja sen lähialueiden täydennysrakentamisella edistetään sekä alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, että Keravan kaupungin vetovoiman vahvistamista, sillä kasvava asukasmäärä lisää ostovoimaa alueella, mikä taas mahdollistaa monipuolisemmat palvelut. Täydennysrakentamisen myötä jo rakennettu infrastruktuuri käytetään myös tehokkaasti, kun uusia katuja ja kunnallistekniikkaa ei tarvitse rakentaa niin paljon. Asemanseutuja ja niiden lähiympäristöä on tarkoituksenmukaista tiivistää, jotta yhä suurempi määrä keravalaisista asuisi tulevaisuudessa kestävä kehityksen mukaisten raideyhteyksien vaikutusalueella, mikä vähentää taas omalta osaltaan riippuvuutta omasta autosta. Täydennysrakentaminen säästää myös laajoja yhtenäisiä viheralueita, kun täydennetään jo rakentunutta kaupunkia sen sijaan, että rakennettaisiin vielä rakentamattomille alueille.

Porvoonkadun varrelle osoitettu suhteellisen tehokas asuinkerrostalorakentaminen perustuu Keravan kaupunginvaltuuston hyväksymien Keravan kaupunkistrategia 2025:n, Keravan yleiskaava 2035:n ja Asuntopoliittinen ohjelma 2021-2025:n tavoitteisiin. Kaupunkirakenteellisesti edullinen paikka puoltaa tehokasta rakentamista. Tavoitteena on kehittää kestävä yhdyskuntarakennetta tiivistämällä olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta erityisesti keskustassa ja asemanseuduilla ja etsimällä täydennysrakentamispaikkoja olemassa olevasta kaupunkirakenteesta. Tavoitteena on kehittää keskusta-alueita täydennys- ja uudisrakentamisen osalta tehokkaasti ja kaupunkirakennetta tiivistäen. Keravan kaupunginvaltuusto on päättänyt yleiskaava 2035:n hyväksyessään merkitä ko. alueen kehitettäväksi asuntoalueeksi (A-2) ja siten päättänyt edistää maankäytön muutosta alueella. Suunnittelualueen välittömässä lähiympäristössä sijaitsee viereisten omakotitalojen lisäksi myös runsaasti 4-7 -kerroksisia asuinkerrostaloja, joten 4-6 kerroksiset uudet asuinkerrostalot eivät poikkea ympäristön rakennuskannasta merkittävästi.

Uusi rakentaminen Porvoonkadun ja kotopellonkadun varteen on osoitettu niin, että se edistää alueen elinvoimaisuuden lisäämistä, palveluita ja tukee myös osaltaan Helsingin seudulla laaditun MAL-sopimuksen mukaisia asuntotuotantotavoitteita. Rakentamisen määräyksillä ohjataan ja osoitetaan kerrostalojen rakentamista alueelle keskustan läheisyyden ja hyvien kulkuyhteyksien vuoksi. Kotopellonkadun varren rakentamisen määräyksessä kaksi - neljä kerroksisten talojen rakentaminen on osoitettu niin, että kadun toisen puolen omakotitalot saavat vastaparikseen sopusuhtaisen rakennusmassan ennen varikkoalueen itälaidan seitsemän kerroksisia taloja.

Lausunnossa esille tuotu ehdotus Townhouse-tyylisistä ketjutaloista on mielenkiintoinen ja perusteltu. Laajemmasta kontekstissa tarkasteltuna kuitenkin Townhouse-tyylisten talojen sijoittaminen vilkkaasti liikennöidyn ja keskustaa lähelle olevan Porvoonkadun varteen on ristiriitainen. Kaupunkirakenteen ja elinvoimaisuuden kannalta kerrostalojen rakentaminen aluekehityskuvassa asetettujen määräysten puitteissa täyttää sekä laajemmassa että pienemmässä kontekstissa rakentamisen laadulliset ehdot ja intressien yhteensopivuuden. Lausuntonne pohjalta Porvoonkadun kerrosmääriä lasketaan neljään kerrokseen museomäen kannalta keskeisimmältä kohdalta.

2.4 Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo (23.5.2022)

Keravan kaupungin kaupunkikehityspalvelut on pyytänyt Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausuntoa Keravan Heikkilänmäen aluekehityskuvan 21.4.2022 päivätystä luonnoksesta. Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti rakennetun ja arkeologisen kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta ja esittää kantanaan seuraavaa.

Heikkilänmäen aluekehityskuva käsittelee Heikkilänmäen ja sen ympäristön strategista kehittämistä. Aluekehityskuvan tavoitteena on tutkia alueen maiseman kehittämistä sekä muutoksen että jatkuvuuden näkökulmista ja asettaa määräyksiä alueelle kohdistuvia tulevia asemakaavoja varten. Aluekehityskuva jakautuu teemoiltaan kolmeen eri osaan: 1. Rakentaminen, 2. Viher- ja virkistysalueet ja 3. Liikenne. Heikkilänmäen alueen kehittämisen kaksi keskeistä painopistettä ovat Heikkilän museoalueen vaaliminen ja kehittäminen ja Porvoonkadun, Kotopellonkadun ja kaupungin varikkoalueen muodostaman kokonaisuuden uudistaminen. Heikkilän museoalueen kehittämisen tavoitteena on luoda alueesta nykyistä vetovoimaisempi viher-, virkistys- ja kulttuuripalveluiden keskittymä historialliset arvot huomioon ottaen. Museoaluetta on tarkoitus uudistaa hienovaraisilla maisemanhoidollisilla toimenpiteillä, piharakentamisella ja tapahtumatarjontaa lisäämällä. Aluekehityskuvan toinen uudistaminen kohdistuu Heikkilänmäkeä ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Porvoonkadun, Kotopellonkadun ja kaupungin varikkoalueen täydennysrakentamishankkeiden tavoitteena on uudistaa laadukkaan arkkitehtuurin keinoin Keravan keskustan itäpuolen asumispalveluita ja katu ympäristöä. Porvoonkadun varren ympäristöä on tarkoitus kehittää ja elävöittää myös siten, että oleskelu ja vapaa-ajanvietto on entistä houkuttelevampaa läheisellä Heikkilän museoalueella.

Heikkilänmäen aluekehityskuvan alueella on nykyisellään voimassa useita asemakaavoja, jotka ovat 1960-luvun alkuvuosilta, 1980- ja 1990-luvulta ja tuorein vuodelta 2005. Suunnittelun alueen kadunvarren korttelit ovat pääosin yhden- tai kahden perheen talojen korttelialuetta ja erillispientalojen korttelialuetta sekä lähivirkistysaluetta. Kaupungin varikkoalue on teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta. Heikkilän kotiseutumuseon alue on osoitettu museorakennusten korttelialueeksi YM-2/s-2: "Alueelle saa sijoittaa kotiseutumuseon toimintaan kuuluvia rakennuksia huoltotiloineen sekä enintään yhden asunnon kiinteistönhoidon kannalta välttämätöntä henkilökuntaa varten. Alueelle ei saa sijoittaa autopaikkoja." Suojelumääräyksen /s-2 mukaan: "Suojeltava alueen osa, jolla ympäristö säilytetään. Valtakunnallisesti ja maa-kunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö. Olemassa olevien rakennusten korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että alueen rakennusten ja ympäristön kulttuurihistorialliset arvot säilyvät" Lähes koko korttelialue on osoitettu rakennusalaksi. Lännessä ja pohjoisessa museorakennusten korttelialue rajautuu lähivirkistysalueeksi määritellyyn viheralueeseen ja etelässä, Porvoonkadun varressa sijaitsevalle tontille saa rakentaa kotiseutumuseon toimintaan liittyviä huoltotiloja sekä näiden tarvitsemia autopaikkoja. Esillä olevalla aluekehityskuvalla tavoitellaan näiden voimassa olevien asemakaavojen osalle osin muuttuvaa maankäyttöä.

Aluekehityskuvan luonnoksessa Heikkilänmäelle on osoitettu kulttuuri-perintökohderajaus, joka on Museoviraston arkeologiseksi kohteeksi määritelty historiallinen kylä- ja asuinpaikka. Tämä aluerajaus on hieman laajempi kuin nykyinen museorakennusten korttelialue. Kartalla Heikkilänmäeltä on historiallisesti arvokas kiinteistö -merkinnällä osoitettu kolme rakennusta eli Kotiseutumuseo (Yli-Heikkilän päärakennus), Heikkilän aitta ja vajarakennus. Näiden olevien rakennusten eteläpuolelle on suunnitellaan merkitty neljä paikkaa, jotka on määritelty: "Alueelle siirrettävä historiallinen rakennus museo-toimintaa varten". Museoalueeseen verrattuna muulle suunnittelun alueelle kaavaillaan nykyistä selvästi enemmän uudisrakentamista. Kotopellonkadun länsipuolen pientalotonteille on osoitettu uuden omakotitalon ohjeellinen rakentamispaikka. Kotopellonkadun vastakkaiselle puolelle varikkoalueelle on suunniteltu täydennysrakentamista, joka olisi korkeudeltaan kaksinelikerroksista. Korkeampaa

rakentamista suunnitellaan Porvoonkadun varteen ja varikkoalueen radan puoleiseen reunaan. Näillä osilla rakentamisen kerrosluku vaihtelisi neljästä seitsemään. Pysäköinnin kannalta tutkittaviksi ja mahdollisesti kehitettäviksi alueiksi on osoitettu Porvoo-kadun ja Heikkiläntien kulmaa ja samoin varikkoalueelta Porvoonkadun ja Kotopellonkadun kulmaa.

Alueen reitistö pohjautuu olemassa oleviin katuihin ja muihin reitteihin. Porvoonkadun luonnetta halutaan kuitenkin muuttaa kaupunkikaduksi ja toisaalta myös kävelijöiden kannalta miellyttävämmäksi. Kotopellon-katu halutaan kehittää esteettömäksi väyläksi, jonka reunaan rakennettaisiin uusi kävely- ja pyöräilyväylä. Lisäksi kadun pohjoispään ja Museonmetsän välille on esitetty uutta esteetöntä kävely-yhteyttä. Vastaava esteettömän kävely-yhteyden merkintä on lännestä, Heikkilän päiväkodin ja rautatieaseman suunnasta Heikkilänmäelle. Oleva museoalueella kulkeva reitistö on merkitty museotieksi, jonka kehittämisessä käytettävä ruskeaa pinnoitetta (hiekk- tai sorapäälyste). Alueen pohjoisosassa Museonmetsän alueelle on merkitty uusi suuntaa-antava metsäpolkuverkosto. Heikkilänmäen saavutettavuuden parantamisen tavoitteena on, että museoalueesta tulee yhä tiiviimpi osa keravalaisen arkea ja juhlaa.

Merkittävä osa suunnittelualueesta on nykyisellään ja halutaan jatkossakin olevan erilaista viher- ja virkistysaluetta. Varsinainen museomäki on määritelty rakennetuksi arvoviheralueeksi. Tällä alueella tulee huomioida luonnon monimuotoisuuden säilyminen ja lisääminen ja arvokkaiden luontoelementtien säilyttäminen. Tämän arvoviheralueen länsi- ja pohjoispuoliset alueet on määritelty kehitettäväksi virkistymetsäalueeksi. Nimensä mukaisesti alue on tarkoitettu virkistyskäyttöön. Metsä-valtaisella alueella tärkeätä on turvata myös reittien jatkuvuus alueen sisällä ja liittyminen ympäröivään reitistöön. Nykyisin museoaluetta etelässä ja idässä reunustavat virkistysaluekaistale ja niihin liittyvät pienentalotontit on pääosin määritelty rakennetuksi puistoksi tai puistomaiseksi piha-alueeksi. Tällä alueella tulee huomioida luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen ja vahvistaminen, mutta alueelle voidaan sijoittaa myös virkistystä palvelevia rakenteita ja rakennelmia. Rakennetun arvoviheralueen eli museoalueen liittyminen ympäröiviin alueisiin on merkitty maisemallisesti tutkittavaksi rajapinnaksi. Suunnittelualueen keskeisiin katutiloihin, Porvoonkadun ja Kotopellonkadun osalle on asetettu tavoitteeksi katuvihreän lisääminen. Lisäksi erityisesti Porvoonkadun katutilan ja Heikkilänmäen välistä yhteyttä halutaan lisätä kehittämällä museomäen arvoviheralueen suuntaan avautuvia näkymälinjoja.

Edellä mainitun kolmen teeman pohjalta aluekehityskuvan luonnoksessa on esitetty kymmenen suunnittelumääräystä, jotka on otettava huomioon tulevissa asemakaavahankkeissa ja yleisten alueiden suunnittelussa. Kyseisissä suunnittelumääräyksissä ohjataan eri osa-alueilla rakentamisen korkeutta, julkisivumateriaalien ja -värien valintaa sekä rakennusten hahmon suunnittelua. Lisäksi määräykset koskevat pihuille ja pysäköintialueille sekä museomäelle valittavaa kasvillisuutta ja käytettäviä materiaaleja sekä tavoiteltavaa ilmettä yleensä. Alueellinen vastuumuseo pitää suunnittelumääräyksiä tärkeänä tiivistyksenä aluekehityskuvan tavoitteista ja ohjeista tulevaa asemakaavoitusta ja suunnittelua ajatellen. Esimerkiksi erityyppisille uudisrakennuksille osoitetut alueet ja uudisrakennusten suurimmat mahdolliset kerroslukumäärät vaikuttavat perustelluilta, kunhan rakentamista ohjataan muuten ilmeeltään kokonaisuuteen sopivaksi. Samoin museomäen arvoviheralueen nostaminen viherverkoston ytimeksi, johon ympäröiviä, eriluonteisia viheralueita sovitetaan ja liitetään laajemmaksi kokonaisuudeksi, on vastuumuseon näkemyksen mukaan tärkeä painotus suunnittelumääräyksissä.

Kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta tarkasteltaessa alueellinen vastuumuseo pitää tärkeänä, että aluekehityskuvatyössä on pyritty tunnistamaan suunnittelualueeseen kuuluvien osa-alueiden erilaiset ominaisuudet. On tärkeätä, että alueella säilyy alueen rakentamisen historiasta kertovia erityyppisen asumisen ympäristöjä ja niihin liittyviä luonteeltaan erilaisia viherympäristöjä. Myös Porvoonkadun ja Kotopellonkadun katutilan luonteessa Heikkilänmäen arvoviheralueelta alkavan vehreyden liittyminen aidosti katutilaan on merkityksellistä. Kadun varren kortteleiden väleistä alkavat ja

Heikkilänmäelle jatkuvat vehreät näkymät luovat Porvoonkadusta jalankulkijalle inhimillistä ja alueen aiempiin vaiheisiin kytkeytyvää, hengittävää katutilaa, vaikka uusi rakentaminen olisikin mittakaavaltaan kerrostalorakentamista. Näkymät kadunvarren kortteleiden sisään ja sieltä ulos ovat siten tärkeitä.

Erityisen merkittävänä alueellinen vastuumuseo näkee, että kehityskuvatyössä Heikkilän kotiseutumuseon säilymisen edellytyksiä ja ominaisluonnetta vahvistetaan. Tästä näkökulmasta alueen rakennetun ja arkeologisen kulttuuriperinnön säilyminen tulee varmistaa riittävin suojelumääräyksin tulevissa asemakaavan muutoksissa. Tämä on tärkeää tuoda esiin myös suunnittelumääräyksissä. Kaikista Heikkilänmäen aluetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella alueellisen vastuumuseon kanssa tarvittavien tutkimusten ja suojelualueelle sopivien rakennustapojen selvittämiseksi. Lisäksi vastuumuseo muutoinkin suhtautuu varauksella museoalueelle osoitettavaan lisärakentamiseen, oli se siirrettäviä vanhoja rakennuksia tai uudisrakennuksia. Keskeistä on suunnata voimavaroja nykyisen kotiseutumuseon kokonaisuuteen ja turvata riittävillä korjauksilla ja asianmukaisella ylläpidolla olemassa olevien rakennusten säilyminen. Alueen elävöittämistä tulee kehittää museoalueen rakennuksiin ja pihapiiriin soveltuvalla toiminnalla ja laajemminkin tapahtumallisuudella museoalueella, mikä onkin jo tunnistettu alueen tulevaisuuden suunnittelussa. Mikäli museoalueen laajenevan toiminnan tarpeet edellyttävät uudenlaisia tukitiloja, voidaan niiden sijoittamista alueelle tutkia niin, että oleva kokonaisuus säilyy eheänä ja kaiken toiminnan sydämenä. Aluekehityskuvan keskeiset tavoitteet ja suuntaviivat tiivistyvät hyvin alueellisen kehityskuvan lauseessa: "Heikkilänmäen vahva alueellinen identiteetti syntyy korostamalla ympäristön ominaispiirteitä ja ajallista kerroksellisuutta. Tähän liittyy olennaisesti maiseman ymmärtäminen, jotta parhaimmat paikat tiiviille kaupungille sekä toisaalta vehreille piha-alueille ja puistoille löydetään."

Edellä mainituin huomautuksin ja lisäksi Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo puoltaa Kera- van Heikkilänmäen aluekehityskuvan luonnosta ja eteenpäin viemistä.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2.5 Keravan tekninen lautakunta

Heikkilänmäen aluekehityskuvan luonnoksessa on esitetty alueen kehittämisen kannalta paljon hyviä teemoja ja lähtökohtia alueen kaavoitukselle. Aluekehityskuvan luonnoksessa on esitetty esteettömän kulun järjestämistä rautatieasemalta Heikkilän metsäalueen kautta kotiseutumuseolle. Esteettömän kulku toteutuu nykyisiä talvikunnossapidettäviä katuja pitkin, ja Heikkilän metsäalueella kulkukustoa tulisi kehittää kapeina luonnonmukaisina metsäpolkuina ilman suuria raivauksia ja maanpinnan muotoiluja.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3 Mielipteet

3.1 Mieliptide 1

Mieliptide Heikkilänmäen aluekuvan luonnoksesta.

Porvoonkadun pitkä massa on jaettava osiin puistomaisen näköyhteyden säilyttämiseksi museoalueelle rakennusten välistä. Kaupungin varastoalueelle esitetty 7-kerroksinen kerrostalomuuri on liian massiivinen ja lähellä öljyunien aiheuttamaa melua ja vaaratilanteita.

Havainnekuva ei anna oikeaa kuvaa Porvoonkadun näkymästä, kun se 4-kerroksisena poikkeaa luonnoksen 6–7-kerroksista. Pysäköinti korttelin alkupään pysäköintitalossa on liian kaukana asunnoista ja kaupunkikuvallisesti ikävästi keskustan tulosuunnassa. Sen paikka olisi paremmin Porvoonkadun itäpäässä, jossa se sulautuisi radan ja tulevan alituksen rakenteisiin ja häiriöihin.

Suunnitelma ja sen toteuttaminen on ajankohtaista vasta sitten, kun kiinteistönomistajat ovat valmiit kokonaistoteutukseen.

Keravalla 3.5.2022

Vastine:

Porvoonkadun pitkä massa on jaettu osiin puistomaisen näköyhteyden säilyttämiseksi museoalueelle rakennusten välistä, kartassa nuolet merkitsevät tätä jakoa. Kaupungin varastoalueelle esitetty 7-kerroksinen kerrostalomuuri ei ole massiivinen sillä se estää öljyunien aiheuttamaa melua leviämistä piha-alueelle.

Porvoonkadulla on aluekehityskuvassa 4–7 kerroksisia rakennuksia, ne voivat toteutua 4 kerroksina tai 6 tai 7 kerroksisina, havainnekuvat antavat oikean kuvan. Havainnekuvat eivät välttämättä määrittele rakentamisen lopputulosta, vaan niillä pyritään viestimään suunnitelmassa tavoitellusta kaupunkikuvasta suuntaa antavasti. Moderni 2020-luvun kaupunkisuunnittelu edistää ilmastoviisasta ja kestävästä rakentamista ja näin pysäköinti voidaan osoittaa myös kauemmaksi (kuten Freiburgissa Saksassa). Kaupunkikuvallisesti pysäköintitalo voi olla jopa alueen parasta arkkitehtuuria. Lisäksi pysäköintitalo voisi ratkaista myös museoalueen pysäköintiä ja näin sen sijainti on oltava lähellä museoaluetta.

Aluekehityskuvat tehdään asemakaavoituksen pohjaksi ja asemakaavat lähtevät liikkeelle aina vain maanomistajan aloitteesta.

3.2 Mieliptide 2

Hei,

Keravan Heikkilänmäelle ei tarvita, eikä saa rakentaa mitään uutta, se on rauhoitettava kulttuurihistoriallisista syistä sekä säilytettävä viher- ja metsäalueina! Myöskin suunnitelmassa oleva täydennysrakentaminen Porvoonkadulle pilaa ko. alueiden omakotitalojen tontit ja pihat.

Kotopellontielle, varikon rakennusten tilalle sen sijaan asuntoja voi rakentaa. Ystävällisin terveisin

Vastine:

Jo nykyisessä Heikkilänmäen museoalueella voimassa olevassa asemakaavassa kaavamerkintä mahdollistaa alueen lisärakentamisen museotoimintaan liittyvillä rakennuksilla. Alueen mahdollinen täydennysrakentaminen tulee olemaan alueen historialliset arvot ja ominaispiirteet huomioivaa.

Mahdolliset asuinkerrostalojen rakentamisen nykyisille omakotitonteille mahdollistavat asemakaavamuutokset lähtevät liikkeelle aina maanomistajien omasta aloitteesta. Kaupunki ei siis pakota omakotitalotonttien omistajia asemakaavamuutoksiin.

3.3 Mielpide 3

Hei!

Osallistuin Heikkilänmäen aluekehityskuvan esittelyasukasiltaan.

Mielestäni esim. puurakentaminen varikkoalueelle kuulosti alueelle sopivalta ja mikään aluekehityskuvassa ei tukenut Porvoonkatu 20:een suunniteltua kuusikerroksista möhkälettä (ymmärtääkseni se suunnitelma on olemassa sellaisena kuin se syksyllä on esitelty). Pidän sitä yhtä kamalana ideana, kuin se ensikuulemalta ja -näkemältä vaikutti. Syksyllä näin tai kuulin jossain perusteluksi korkealle kerrostalolle, että Lapilassa on korkeampiakin. Juu, onhan siellä, kuitenkin juuri vastapäätä on kolmekerrosinen talo ja möhkäleen taakse jäivät omakotitalot ja museoalue. Kun kerrostaloa on kuvailtu "kaupunkikuvaan soveltuvana täydennysrakentamisena", kaikki talon ympärillä olevat talot ovat täysin eri maailmasta. Samoin aluekehityskuvan suunnitelmat. Pahoin pelkään, jos Porvoonkatu 20 kaava hyväksytään niin, että kuusikerroksisen kerrostalon rakentaminen on mahdollista, sen jälkeen sitä pidetään perusteena rakentaa kaikki lähitalot vähintään kuusikerroksisena, koska ovat silloin siihen taloon soveltuvaa täydennysrakentamista.

Toinen mihin kiinnitin huomiota oli parkkipaikkojen tarve. Kuinka paljon alueesta tulee välttämättömään parkkipaikkakäyttöön. Ystävällisin terveisin

Vastine:

Suuri osa ihmisistä haluaa asua lähellä keskustan palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella, ja tästä syystä kaupunkirakenteellisesti edullisilla paikoilla, kuten Keravan keskustassa ja asemanseudun lähiympäristössä sijaitseville asunnoille on jatkuvasti kysyntää. Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on hyvä asia niin taloudelliselta kuin ekologiseltakin kannalta verrattuna siihen, että yhdyskuntarakennetta laajennettaisiin vielä rakentumattomille alueille. Keskustan ja sen lähialueiden täydennysrakentamisella edistetään sekä alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, että Keravan kaupungin vetovoiman vahvistamista, sillä kasvava asukasmäärä lisää ostovoimaa alueella, mikä taas mahdollistaa monipuolisemmat palvelut. Täydennysrakentamisen myötä jo rakennettu infrastruktuuri käytetään myös tehokkaasti, kun uusia katuja ja kunnallistekniikkaa ei tarvitse rakentaa niin paljon. Asemanseutuja ja niiden lähiympäristöä on tarkoituksenmukaista tiivistää, jotta yhä suurempi määrä keravalaisista asuisi tulevaisuudessa kestävä kehityksen mukaisten raideyhteyksien vaikutusalueella, mikä vähentää taas omalta osaltaan riippuvuutta omasta autosta. Täydennysrakentaminen säästää myös laajoja yhtenäisiä viheralueita, kun täydennetään jo rakentunutta kaupunkia sen sijaan, että rakennettaisiin vielä rakentumattomille alueille.

Porvoonkadun varrelle osoitettu suhteellisen tehokas asuinkerrostalorakentaminen perustuu Keravan kaupunginvaltuuston hyväksymien Keravan kaupunkistrategia 2025:n, Keravan yleiskaava 2035:n ja Asuntopoliittinen ohjelma 2021-2025:n tavoitteisiin. Kaupunkirakenteellisesti edullinen paikka puoltaa tehokasta rakentamista. Tavoitteena on kehittää kestävää yhdyskuntarakennetta tiivistämällä olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta erityisesti keskustassa ja asemanseuduilla ja etsimällä täydennysrakentamiskaikkoja olemassa olevasta kaupunkirakenteesta. Tavoitteena on kehittää keskusta-alueita täydennys- ja uudisrakentamisen osalta tehokkaasti ja kaupunkirakennetta tiivistäen. Keravan kaupunginvaltuusto on päättänyt yleiskaava 2035:n hyväksyessään merkitä ko. alueen kehitettäväksi asuntoalueeksi (A-2) ja siten päättänyt edistää maankäytön muutosta alueella. Suunnittelun välittömässä lähiympäristössä sijaitsee viereisten omakotitalojen lisäksi myös runsaasti 4-7 -kerroksisia asuinkerrostaloja, joten 4-6 kerroksiset uudet asuinkerrostalot eivät poikkea ympäristön rakennuskannasta merkittävästi.

Kaupunkialueessa risteysalueet toimivat solmukohtina ja maamerkkeinä, joihin voi sijoittaa palveluja, kuten kahvioita ja kioskeja. Risteyskohdissa liikutaan ja pysähdytään eniten, joten ne ovat parhaita paikkoja toiminnolle, jotka tarvitsevat asiakkaita.

3.4 Mieliopide 4

Heikkilänmäen alueesta on laadittu aluekehityskuvan luonnos, josta on pyydetty mielipiteitä alueen asukkailta ja muilta keravalaisilta.

Kiitämme sitä, että aluekehityskuvan yhteydessä on selkeästi kirjattu museoalueen poikkeuksellinen arvo Keravalle tärkeänä historiallisena paikkana. Myös tavoitteet alueen viherympäristön kehittämiseksi ja alueelle tulevien rakennusten laadulliset määräykset vaikuttavat onnistuneilta. Niin ikään Kotopellonkadun omakotialueen säilyttäminen museon "suojavyöhykkeenä" on onnistunut linjaus.

Vakavana ongelmakohtana pidämme yhä Porvoonkadun varteen kaavailun kerrostalorakentamisen mittakaavaa. Talojen korkeus tulisi aluekehityskuvassa rajata enintään neljään kerrokseen. Luonnoksen kirjaus 4–6 kerroksesta tarkoittanee käytännössä sitä, että rakennuttajat pyrkivät jatkossakin hakemaan alueella kuusikerroksisen rakentamisen mahdollistavia kaavamuutoksia.

On vaikea ymmärtää, millä perusteilla aluekehityskuvaan on päädytty kirjaamaan näin suuri kerros-luku. Alueen tunnelmaa hahmottavissa luonnoksen havainnekuviissa ja myös arkkitehti Kimmo Lintulan erinomaisessa taustatyössä kadun varteen luonnostellut rakennukset olivat neljän kerroksen korkuisia eli mittakaavaltaan hyvin alueeseen sopivia.

Lintula painotti asukasillassa (11.5.) moneen kertaan, että rakentamisen pitäisi olla riittävän pienimuotoista ja matalaa, että se sopisi alueen pikkukaupunkimaiseen luonteeseen ja museon ympäristöön. Hän korosti aluetta myös porttina ja siirtymänä urbaanista keskustasta kohti Keravan kartanon ympäristön maaseutumaisesta maisemaa.

Kokeneena suunnittelijana Lintula myös mainitsi, että kerrosluvun rajoittaminen on tarpeen, jotta talojen pihoista on mahdollista tehdä viihtyisiä. Tämä on tärkeä huomio, sillä pihat jäävät rakennusten pohjoispuolelle. Mitä korkeampia talot ovat, sitä syvempi on varjo ja sitä huonommin niin kasvit kuin ihmiset pihoilla viihtyvät.

Mitä korkeampia talot ovat, sitä enemmän tarvitaan myös pysäköintipaikkoja, mikä muodostaa näillä tonteilla joka tapauksessa melkoisen haasteen.

Aluekehityskuvaan liittyy läheisesti Porvoonkadun ja Kotopellonkadun kulmaan esitetty alun perin kuusikerroksinen massiivinen kerrostalohanke. Erityisesti tämän tontin kohdalla suunnitelmassa on otettava huomioon rakennuksen pohjoispuolen varjoon jäävän omakotitalon asema. Vaikka 45 asteen varjostuskulma muodollisesti täytyisi, korkea uudisrakennus varjostaisi suuren osan vuotta taloa ja sen pihaa merkittävästi. Tällekin tontille ei tule sallia neljää kerrosta korkeampaa rakentamista.

Kaupunkia tulee kehittää ensisijaisesti kaupungin ja sen asukkaiden lähtökohdista, ei rakennusyritysten ehdoilla.

Vastine:

Suuri osa ihmisistä haluaa asua lähellä keskustan palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella, ja tästä syystä kaupunkirakenteellisesti edullisilla paikoilla, kuten Keravan keskustassa ja asemanseudun lähiympäristössä sijaitseville asunnoille on jatkuvasti kysyntää. Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on hyvä asia niin taloudelliselta kuin ekologiseltakin kannalta verrattuna siihen, että yhdyskuntarakennetta laajennettaisiin vielä rakentumattomille alueille. Keskustan ja sen lähialueiden täydennysrakentamisella edistetään sekä alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, että Keravan kaupungin vetovoiman vahvistamista, sillä kasvava asukasmäärä lisää ostovoimaa alueella, mikä taas mahdollistaa monipuolisemmat palvelut. Täydennysrakentamisen myötä jo rakennettu infrastruktuuri käytetään myös tehokkaasti, kun uusia katuja ja kunnallistekniikkaa ei tarvitse rakentaa niin paljon. Asemanseutuja ja niiden lähiympäristöä on tarkoituksenmukaista tiivistää, jotta yhä suurempi määrä keravalaisista asuisi tulevaisuudessa kestävä kehityksen mukaisten raideyhteyksien vaikutusalueella, mikä vähentää taas omalta osaltaan riippuvuutta omasta autosta. Täydennysrakentaminen säästää myös laajoja yhtenäisiä viheralueita, kun täydennetään jo rakentunutta kaupunkia sen sijaan, että rakennettaisiin vielä rakentumattomille alueille.

Porvoonkadun varrelle osoitettu suhteellisen tehokas asuinkerrostalorakentaminen perustuu Keravan kaupunginvaltuuston hyväksymien Keravan kaupunkistrategia 2025:n, Keravan yleiskaava 2035:n ja Asuntopoliittinen ohjelma 2021-2025:n tavoitteisiin. Kaupunkirakenteellisesti edullinen paikka puoltaa tehokasta rakentamista. Tavoitteena on kehittää kestävä yhdyskuntarakennetta tiivistämällä olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta erityisesti keskustassa ja asemanseuduilla ja etsimällä täydennysrakentamispaikkoja olemassa olevasta kaupunkirakenteesta. Tavoitteena on kehittää keskusta-alueutta täydennys- ja uudisrakentamisen osalta tehokkaasti ja kaupunkirakennetta tiivistäen. Keravan kaupunginvaltuusto on päättänyt yleiskaava 2035:n hyväksyessään merkitä ko. alueen kehitettäväksi asuntoalueeksi (A-2) ja siten päättänyt edistää maankäytön muutosta alueella. Suunnittelualueen välittömässä lähiympäristössä sijaitsee viereisten omakotitalojen lisäksi myös runsaasti 4-7 -kerroksisia asuinkerrostaloja, joten 4-6 kerroksiset uudet asuinkerrostalot eivät poikkea ympäristön rakennuskannasta merkittävästi.

3.5 Mieliä 5

Hei, katsoin sitä aluekehityskuvaa ja voin sanoa, että voin pahoin!! Miksi Keravalla pitää joka pienikin lämpäre rakentaa ja helkkarin rumia taloja? Koko Heikkilänmäki/Lapila pilataan täysin. Lapila/Heikkilä on aina ennen ollut haluttu asuinalue, mutta ei enää. Myytäviä asuntoja on runsaasti. Rakentakaa se varinkon alue, vaikka taivaaseen asti, mutta Porvoonkatu/Lapilantie pitää jättää rakentamatta. Kuka näitä asuntoja ostaa? Kerava haluaa asukkaita, ei veronmaksajia!!!

Vastine:

Suuri osa ihmisistä haluaa asua lähellä keskustan palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutusalueella, ja tästä syystä kaupunkirakenteellisesti edullisilla paikoilla, kuten Keravan keskustassa ja asemanseudun lähiympäristössä sijaitseville asunnoille on jatkuvasti kysyntää. Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on hyvä asia niin taloudelliselta kuin ekologiseltakin kannalta verrattuna siihen, että yhdyskuntarakennetta laajennettaisiin vielä rakentumattomille alueille. Keskustan ja sen lähialueiden täydennysrakentamisella edistetään sekä alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, että Keravan kaupungin vetovoiman vahvistamista, sillä kasvava asukasmäärä lisää ostovoimaa alueella, mikä taas mahdollistaa monipuolisemmat palvelut. Täydennysrakentamisen myötä jo rakennettu infrastruktuuri käytetään myös tehokkaasti, kun uusia katuja ja kunnallistekniikkaa ei tarvitse rakentaa niin paljon. Asemanseutuja ja niiden lähiympäristöä on tarkoituksenmukaista tiivistää, jotta yhä suurempi määrä keravalaisista asuisi tulevaisuudessa kestävä kehityksen mukaisten raideyhteyksien vaikutusalueella, mikä vähentää taas omalta osaltaan riippuvuutta omasta autosta. Täydennysrakentaminen säästää myös laajoja yhtenäisiä viheralueita, kun täydennetään jo rakentunutta kaupunkia sen sijaan, että rakennettaisiin vielä rakentumattomille alueille.

Porvoonkadun varrelle osoitettu suhteellisen tehokas asuinkerrostalorakentaminen perustuu Keravan kaupunginvaltuuston hyväksymien Keravan kaupunkistrategia 2025:n, Keravan yleiskaava 2035:n ja Asuntopoliittinen ohjelma 2021-2025:n tavoitteisiin. Kaupunkirakenteellisesti edullinen paikka puoltaa tehokasta rakentamista. Tavoitteena on kehittää kestävä yhdyskuntarakennetta tiivistämällä olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta erityisesti keskustassa ja asemanseuduilla ja etsimällä täydennysrakentamiskohteita olemassa olevasta kaupunkirakenteesta. Tavoitteena on kehittää keskusta-alueita täydennys- ja uudisrakentamisen osalta tehokkaasti ja kaupunkirakennetta tiivistäen. Keravan kaupunginvaltuusto on päättänyt yleiskaava 2035:n hyväksyessään merkitä ko. alueen kehitettäväksi asuntoalueeksi (A-2) ja siten päättänyt edistää maankäytön muutosta alueella. Suunnittelualueen välittömässä lähiympäristössä sijaitsee viereisten omakotitalojen lisäksi myös runsaasti 4-7 -kerroksisia asuinkerrostaloja, joten 4-6 kerroksiset uudet asuinkerrostalot eivät poikkea ympäristön rakennuskannasta merkittävästi.

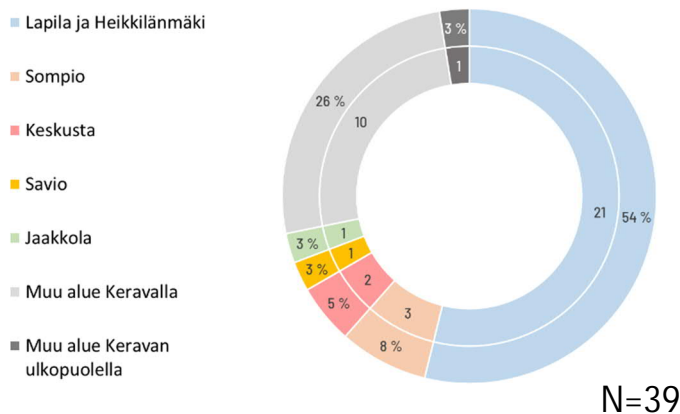
Varikon alue on tarkoitettu rakentaa, mutta sen toteutuksen aika ei ole vielä. Uudelle varikolle on löydettävä sitä ennen uusi toimiva sijainti.

4 Asukasilta ja kyselyt

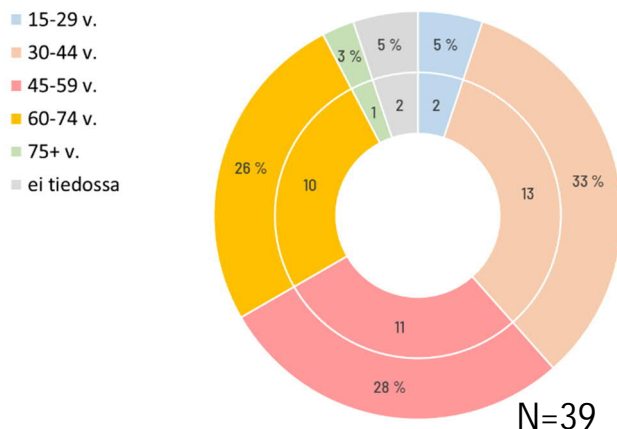
4.1 Asukasilta ja kysely asukkaille nähtävilläolon aikana

Heikkilänmäen aluekehityskuvan luonnos oli nähtävillä 25.4.-22.5.2022 osoitteessa www.kerava.fi/aluekehityskuvat. Nähtävilläolon aikana kaupunki keräsi asukkaiden ajatuksia ja mielipiteitä Heikkilänmäen, ja sen alueen kehittämistä. Aluekehityskuvan luonnosta esiteltiin 11.5.2022 verkossa järjestetyssä asukasillassa, jota seurasi 30 aluekehityskuvasta kiinnostunutta asukasta. Asukasillan aikana oli mahdollisuus kysyä aluekehityskuvaan liittyviä kysymyksiä sekä keskustella kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Asukasillan tallenne oli katsottavissa 1.6.2022 asti kaupungin verkkosivuilla. Nähtävilläolon aikana asukkailla oli mahdollisuus vastata myös Heikkilänmäen alueen kehittämistä koskevaan asukaskyselyyn, josta viestittiin mm. kaupungin Internet-sivuilla sekä asukasillassa. Asukaskyselyn kysymykset jakautuivat seuraaviin teemoihin: (1) Rakentaminen. (2) Liikenne. (3) Viher- ja virkistyspalvelut. Kyselyyn vastasi 39 henkilöä. Vastaajista hieman yli puolet oli Lapilan ja Heikkilänmäen alueelta (Kaavio 1). Lähes kaikki vastaajista oli aikuisia (Kaavio 2). Seuraavaksi raportoidaan kyselyn vastaukset.

Kaavio 1. Vastaajan asuinpaikka



Kaavio 2. Vastaajan ikä



4.1.1 Kysymykset ja vastaukset: rakentaminen

Miten näet Porvoonkadun rakentamisen tulevaisuudessa?

Porvoonkadun museon puolella rakentamisen pitää sopia alueen henkeen, mistä luonnoksessa onkin hyviä määräyksiä. Toisin kuin luonnoksessa nyt esitetään, rakennusten korkeus tällä erittäin herkällä paikalla pitäisi kuitenkin rajata enintään neljään kerrokseen. Eli juuri niin kuin aluekehityskuvan havainnekuvassa asia on ajateltu. Siihen ei ole piirretty kuusikerroksisia taloja ja sille on hyvä syy: ne eivät paikkaan sovi. Lisäksi kuusikerroksinen talo Porvoonkadun ja Kotopellonkadun kulmassa varjostaisi ikävästi sen pohjoispuolella olevaa omakotitaloa. Kovin korkea rakentaminen tuossa kohtaa olisi suoraan sanottuna törkeätä.

Yleissuunnitelma on karkeasti ottaen ok, mutta toivoisi että karttapiirrokset tehtäisiin mm. olemassa olevien teiden ja tonttirajojen osalta vastaamaan nykytilaa. Esim. Porvoonkatu 20 sijoitettu alue leikkaa Kotopellonkadun varressa yksityistä tonttia, joka ei ole ollut mukana neuvotteluissa. Pihatiet/vast ovat piirretty käyttäen "mielikuvitusta" ja eivät vastaa nykytilaa. Porvoonkadun 20 talon korkeus tulisi olla max 4 kerrosta!

Miksi Porvoonkadulle pitäisi rakentaa lisää? Keskustaan on jo tulossa kymmeniä kerrostaloja, Tervehau-dankadulle samoin ja lisäksi vielä asuntomessut! Eikö kaupungille mikään riitä? Antakaa Lapilan edelleen olla väljästi rakennettu ja vihreä keidas tässä slummiutuvassa betoni-Keravassa! P.S: Miksi alueeseen on otettu mukaan myös Kuoppakujan ja Pk 9:n parkkipaikat sekä Pk 11?????

Haasteellisena

Keravan kasvaessa, myös keskustan klähi alueet tulee kehittyä. Porvoonkatu on yksi pääväylistä keskustaan.

Aivan järkyttävää!!! Pitääkö jokaiseen pikki lämpäreeseen rakentaa kerrostaloja?? Ja mistä niihin asukkaat? Kerava ei ole niitä kauhean haluttuja asuntokohteita. Koko Lapilan/Heikkilän puistomainen miljöö tuhoutuu. Tehkää varikkoalueelle mitä haluatte, mutta Porvoonkatu? Lapilantie pitää jättää rauhaan!!! Kuka näitä ääliömäisiä suunnitteluita tekee??

SÄILYTTÄKÄÄ NYKYISELLÄÄN!

Kerrostaloja eli lisää taas lähiöitä.

Nykyiset vihreät alueet tulee säilyttää. Ei kerrostaloja ollenkaan. Eikä omakotitaloja Heikkilänmäen puistoon.

Rahaa on niin , että ranteet paukkuu eli lisä rannetaan vaan kiihtyvällä tahdilla

Porvoonkatu 20 ei saisi rakentaa mitään kuusikerroksista

Kerrostaloa, koska sijainti on omakotitalojen ihan kyljessä!

Miksi siihen ei voisi rakentaa ympäristöön sopivaa rakennusta niinkuin esim Savion aseman vierestä palaneiden talojen tilalle tulee vanhojen talojen hengessä uudet rakennukset.

Porvoonkadun varrelle voisi rakentaa matalia kerrostaloja, mielellään 3-kerrosta. Tärkeä ettei vastapuolen kerrostaloista häviä näkymä luonnosta ja Kotopellonkatu4:n talosta valoisuus. Tärkeä mielestäni myös se että Museon miljöö pysyy riittävän avarana, riittävästi puita ja muuta kasvillisuutta. Porvoonkadun lisääntyvä liikenne hirvittää, tulossa asuntomessutkin.

Toivoisin, että Porvoonkadulle saadaan tarpeeksi asukkaita, jotta alueelle saadaan myös palveluita ja kauppia.

Toivon, että kadun varteen ei tehdä ainoastaan isoja kerrostaloja. Nykyisiäkin asukkaita pitäisi ajatella, ei ainoastaan uusia/tulevia asukkaita. Myös kaupungin keskustassa tarvitaan hengitystilaa ja vihreyttä.

Kesällä on jo nyt niin kuuma, että lisäasfaltti on kauhistus. Liikenne aiheuttaa jo nyt melua ja pölyä, joita en toivo lisää.

Porvonkatu on ahdas ja liikenne kova. Miten sen reunaan vielä voi mahduttaa lisää asuntoja?

Ei näytä hyvältä, ko. alueiden omakotitalojen tontit ja pihat pilataan, jos toteutuu.

Katu tulee säilyttää tarpeeksi leveänä tulevaa liikennettä kasvavaa ajatellen. Sivukaduilta Porvoonkadulle kulkeminen tulisi kehittää joustavaksi, esim liikenneympyröillä tai liikennevaloilla. Tarpeeksi leveät pyöräily- sekä kävelykadut on syytä suunnitella. Edellä olevat asiat pitäisi suunnitella hyvin, jotta Porvoonkadusta ei kehittyisi kapea sumppu, jota varjostaa korkeat kerrostalot.

Rakentamisen tulisi olla matalahkoa ja ympäristöön sopivaa. Maksimissaan 3 kerrosta. Alueen viihtyisyys isossa roolissa. Riittävä määrä pysäköintipaikkoja varmistettava. Useimmilla perheillä kuitenkin on 1-2 autoa.

Porvoonkadun varteen suunniteltu jopa kuusikerroksinen rakentaminen tulee muuttamaan dramaattisesti maisemaa museoalueelta katsottuna. Tämän lisäksi alueen vehreys vähenisi merkittävästi. Myös suunniteltu parkkialue Porvoontien varteen vähentäisi puustoa. Jos Porvoonkadun varteen rakennetaan, rakennusten pitäisi olla hyvin matalia. Rakentamatta jättäminen olisi paras vaihtoehto.

Kannatan Porvoonkadun vihreyden ja avaruuden säilyttämistä jo museoalueenkin viihtyvyyden kannalta. Keravalla on jo tarpeeksi korkeita kerrostaloja ja näinkin korkeiden talojen rakentaminen vain lisää ahtauden tuntua muutenkin ahtaassa kaupungissa. Kerava on paikkakunta, jonne tullaan juurikin sen pienen kompaktin koon ja vielä olemassa olevien viheralueiden takia. Jatkuva rakentaminen häätää hyvät veronmaksajat pois ja vähentää kaupungin vetovoimaa.

En näe siellä merkittävää rakentamista.

Näkisin parhaana ratkaisuna pitää Porvoonkadun varren rakentamisen melko matalana avaruuden säilyttämiseksi, korkeintaan 3-4 kerroksisia taloja. Tärkeää myös jättää näkymiä museoalueelle. En ymmärrä miksi tästä halutaan tehdä 'kaupunkikatu', jollaista ei edes keskustassa ole. Välttäisin rakentamasta tästä talokäytävä, jossa katumelu vahvistuu.

Minkälaisena näet Kotopellonkadun rakentamisen tulevaisuudessa?

Suunnitelma, jossa nykyisille omakotitonteille voitaisiin sijoittaa toiset omakotitalot, on hyvä ja nykyisen asemakaavan mukainen. Nämä omakotitontit osaltaan myös suojelevat museon aluetta.

Ks edelinen vastaus.

SÄILYTTÄKÄÄ NYKYISELLÄÄN!

Samaa mieltä, kuin edellisessä.

Ei 4-6-kerroksisia kerrostaloja!!!! 6 kerrosta on aivan liikaa. Alueen vehreys tulee säilyttää. Varikkoaluetta ja muita jo rakennettuja voi rakentaa lisää.

Omakotitalot ihan OK.

Eniten kotipellonkujassa kiinnostaa kevyen liikenteen kulkuyhteys pohjoisen suuntaan. Kotopellonkadun itäpuolelle sopii varmasti korkeampikin rakentaminen jos vain melu antaa siihen mahdollisuuden.

Mielestäni varikkoalueella voisi rakentaa, mutta jättää kadun varrella olevat omakotitalot rauhaan ja museon suojaksi.

Vähäinen rakentaminen mahdollista

Ei täydennysrakentamista Kotopellontien omakotitalo alueen puolelle.

Jos halutaan säilyttää puutarhakaupungin tunne, isoja korkeita betonisia kerrostaloja ei pitäisi rakentaa kadulle. Hyvä suunnitelma esitettiin, jossa oli puukerrostalorakentamista. Myöskin nykyisten Kotopellonkadulla sijaitsevien isojen omakotitonttien rakennusoikeutta pitää nostaa tuntuvasti, että tonteille voidaan rakentaa kunnolla lisärakennuksia. Tontit ovat isoja ja soveltuvat hyvin lisärakentamiseen. Samalla voitaisiin säilyttää alueen viherluonne.

Omakotitalo aluetta. Mahdollinen täydennysrakentaminen omakotitaloja jotka sopii jo alueella oleviin taloihin. Moderni ulkoasu ei tähän kohtaan sovi.

Kotopellonkatu on yhtenäinen ja vihreä omakotiasutuksen kokonaisuus. Kadun länsipuolella ei ole tarvetta muutoksiin, koska vihreät tontit lisäävät merkittävästi museoalueen maisema-arvoja ja Heikkilänmäen metsän luontoarvoja.

En kannata Kotopellonkadun tiivistämistä.

Ei merkittävää rakentamista, ellei siihen suunnitella jotain pientä ja kaunista rakentamista.

Pientaloja puutarhatonteilla. Kadunvarsilehmukset ehdottomasti säilytettävä

Minkälaisena näet varikon alueen rakentamisen tulevaisuudessa?

Sotkuisen teknisen varikon sijaitseminen näin keskeisellä paikalla kaupunkialueella on hyvin outoa ja poikkeuksellista. Sille soisi löydettävän pikaisesti joku toinen sijainti. Suunnitelma varikkoalueen rakentamisesta näyttävät hyviltä.

No sen voi vihdoin rakentaa. Kas kun lähellä keskustaa on säilytetty tämä varikkoalue, kun jokaiseen vapaaseen paikkaan on kaavoitettu kerrostaloja.

SÄILYTTÄKÄÄ NYKYISELLÄÄN!

En ymmärrä, että siihenkin olisi koskettava.

Siihen voi rakentaa. Mutta ei Heikkilänmäen puolelle!

Varikkoalue ihan OK suunnitelmat koska siitä tulee ihan oma uusi asuntojen alue.

Varikko on todella ruma. Tähän sopisi korkeampikin rakentaminen.

Tällä hetkellä varikko on rumistus. Siihen vois mielestäni rakentaa, sen sijaan, että täydennysrakennetaan jokainen pienikin alue nykyisellä Lapilan/Heikkilän alueella.

Sinnehän mahtuu toki paljon asuinrakennuksia. Mutta jos varikko sitten siirtyy johonkin laitakaupunkiin ja sen paikalta kaatuu hienoa metsää niin se ei ole hyvä asia

Varikon rakennusten tilalle täydennys rakentaminen on ok.

Varikko pitää ehdottomasti siirtää. Se on ruma piste tulevalle alueelle, joka rajoittuu asuntomessualueeseen.

Ajatus kerrostalon käytöstä meluesteenä on hyvä. Mutta se ei myöskään saa olla betonipanssari. Valon ja yhteyden pitää säilyä asuntomessualueelle päin. Asuntomessualue tulee parin vuoden kuluttua saamaan paljon huomiota ja ihmiset tulevat kyselemään asuntojen perään. Vauhdittakaa alueen kaavoittamista, että pystytte vastaamaan kysyntään asianmukaisesti. Silloin on taottava, kun rauta on kuumaa. Alue on yhteyksien kannalta erinomainen, varsinkin nyt, kun trendi polttoainekulujen takia näyttää siirtyvän yksityisautoilusta pois päin.

Rakentamisessa tulee huomoida kokonaisuus sekä alueen lähellä jo olevat omakotitalot. Uusien rakennusten ei tulo olla "laatikoita" vaan suositaan puurakentamista ja harjakattoja. Alueen viihtyisyys isossa roolissa. Riittävä määrä pysäköintipaikkoja varmistettava. Useimmilla perheillä kuitenkin on 1-2 autoa.

Varikkoalueen ottaminen asuinrakentamisen käyttöön voisi olla muuten ihan hyvä ajatus, mutta mihinkähän kaupunki aikoo siirtää varikon? Kun Keravalla ei joutomaata ole riesaksi asti, pelkään metsää kaatuvan ja kalliota räjähtävän uuden varikon tieltä.

Kaupungin varikko on hyvällä paikalla. Sen paikalle voi rakentaa vain jos varikolle löytyy paikka, josta ei tarvitse hävittää metsää.

Olisiko siihen hyvä rakentaa pilvenpiirtäjä. Oikea maamerkki luonnon raiskaaminen kunniaksi ja rumentamiseksi.

Radan varteen voi rakentaa korkeampaa, mutta 7 kerrosta on ylimitoitettu. Talokanta voisi olla vaihtelevaa, kuten suunnitelmassa esitetty. Kartanonkoskelta voisi hakea ideoita. Lisäksi autoille järkevä sijoittelu voisiko autot olla radan varressa, kuten Ahjossa on?

Miten uusi rakentaminen ilmentäisi parhaiten museoalueen arvoja?

Museon puolelle Porvoonkadulle ei pidä rakentaa yli nelikerroksisia rakennuksia. Parasta olisi, jos julkisivut olisivat puuta tai muuten ympäristöön sopivia. Ei kylmiä ja kiiltäviä laatikoita. Porvoonkadun aiempi rakennuskanta, myös palvelutalon melko tuore jatko-osa on valitettavan heikkolaatuista, erittäin epäonnistunut ja kiistämättä suorastaan rumaa. Juuri siksi keskeisen katualueen ilmettä olisi syytä kohentaa poikkeuksellisen laadukkaalla, luonnonläheisempiä puu- tai kivimateriaaleja käyttävällä rakentamisella.

Jättäkää rakentamatta!

EI MITENKÄÄN

Jättää koskematta.

Matala. Puita pitää olla paljon!

Museoalueen tärkein arvo on omasta mielestäni sen vihreys ja virkistyskäyttö tätä kautta. Kulttuurihistoriallisesti alue ei minua kiinnosta. Tästä näkökulmasta arvostaisin, että uusi rakentaminen korostaisi alueen vihreyttä. Korkeampi rakentaminen Porvoonkadulla ei haittaisi jos se suojeleisi aluetta tien melulta.

Matalaa, harjakattoista rakennusta, jos on pakko rakentaa.

Ei ainakaan mitään Neuvostoliiton rakennustyyliä pidä harrastaa

Puurakentaminen ja luonnonmukaiset värisävyt. Harjakattoja, ei betonia. Viherluonteen säilyttäminen. N. 20 vuotta sitten alettiin rakentaa Kartanonkoskea Vantaalla ja sinne suunniteltiin matalahkoa kaupunkiasuntoa ja pienkerrostaloja sekä paljon viheralueita sekä harjakattoisia, ihmisille sopivia rakennuksia. Eimenty maksimirakennusoikeus kriteerinä, vaan laadukkuus asumisessa. Alue on ollut menestys ja tuonut Vantaalle paljon hyviä veronmaksajia. Tässä olisi samanlainen mahdollisuus Heikkilänmäellä, jos alueesta rakennetaan laadukas kokonaisuus. Tämä houkuttelisi hyväpalkkaisia ihmisiä Keravalle ja sitä kautta hyviä verotuloja. Aluehan on erinomainen sijainniltaan ja yhteyksiltään. Jos siitä saadaan laadukas ja hyvämaineinen alue, se houkuttelee varmuudella maksukykyisiä asukkaita.

Puutaloja, matalahkoa rakentamista, perinnerakentamista tyyliiltään.

Museoalueen arvot toteutuisivat parhaiten silloin, kun Porvoonkadun pohjoispuolelle ja Kotopellonkadun länsipuolelle ei tulisi lainkaan lisärakentamista.

Ei mitenkään. Vanhat omakotitalot ja niiden avarat pihat sopivat parhaiten museoalueen kupeeseen.

Museon alue on säilytettävä vehreänä ja rauhallisena.

Ei yhtään rakentamista, vaan museon elvyttäminen loistonsa

Miten museoalue voisi näkyä Porvoonkadulle tulevaisuudessa?

Uusien kerrostalojen "läpi" pitäisi päästä kulkemaan museon alueelle. Museon pitäisi myös näkyä tielle jollain tavalla eli katua ei pidä rakentaa tukkoon.

Miksi sen pitäisi Porvoonkadulle näkyä? Jokainen museolle aikova tietää, missä se on.

Näkyä?

Ei mitenkään.

Nykyisin se ei näy. En ymmärrä miten sen voisi saada näkyviin ja mitä sieltä voisi saada näkymään vaikka näkymän blokkavat pensasaidat ja omakotitalot saataisiin pois.

Se näkyy nykyään, jatkossa ei, jos tehdään kerrostalorivistö.

Ei ainakaan niin että se peitetään korkeilla rakennuksilla

Houkuttelevana alueena, jonne voisi mennä piknikille ja nauttimaan luonnosta. Väylät museoalueelle täytyy olla selvät ja käytännölliset. Ja koko alue täytyy siistiä ja suunnitella siten, että siellä viihtyy. Nyt se on hävyttömän sekainen ja sotkuinen ja siitä ei huolehdi ollenkaan. Sinne ei todellakaan tee mieli mennä kävelemään. Vanhukset eivät voi ollenkaan siitä nauttia kaatuneiden puiden takia. Niiden yli on vaikea mennä rollaattorilla. Tehkää alueesta houkutteleva, ja että sinne on helppo mennä rollaattorilla, lastenvaunuilla ym. Mopot ja polkupyörät pitää ehdottomasti kieltää. Lisää penkkejä ja siisteyttä ja hoitoa!!

Onko tarvetta kaataa puustoa tätä varten? Mielestäni ei. Alueen tunnettavuutta voidaan lisätä muillakin keinoin.

Sen ei tule näkyä Porvoonkadulle, vaan sen kuuluu jäädä metsän suojaan.

Alueen ei tarvitse näkyä Porvoonkadulle. Alueella on omat biotooppinsa, joita on syytä varjella.

Sen ei tarvi näkyä porvoonkadulle laisinkaan.

Näkymiä talojen väleistä.

Yleiset kommentit alueen rakentamisesta

Museoalue on Keravalla ainutlaatuinen ja siksi sen ympäristöä ei pidä pilata liian massiivisella ja harkitsemattomalla rakentamisella.

Jättäkää piru vie alue rauhaan!

HUONO IDEA

Mikä rakennus vimma?

Eiköhän riitä jo nää uskeravalaiset stadista, jotka täällä hämmentävät. Niitä tarvita lisää.

Karmeaa seurata kuinka Kerava sallii omakotialueiden nakertamisen kerrostaloalueiksi. Lisäksi lähimetsät, pienetkin tulisi säilyttää! Lähimetsillä on merkitystä asukkaille!

Kyllä tänne Porvoon kadun varrelle asukkaita ja elämää mahtuu. Lisää taloja ja palveluita ja toivottavasti aluetta ei pilata liian matalalla rakentamisella!

Ei tehdä liian tiukkaa, ihmiset eivät viihdy sellaisessa.

Viheralueet ja metsät jätettävä rakentamisen ulkopuolelle

Tehkää yhtenäinen kokonaisuus, joka lähtee hyvästä ja yleisesti hyväksytystä yleissuunnitelmasta. Tällä hetkellä on oikea suunta. Kannatan ihmisläheistä kaupunkisuunnittelua, joka sisältää paljon vihreyttä ja luontoa ja johon Museonmäki nivoutuisi saumattomasti.

Järkeä päässä ja kerroksia ei ainakaan Porvoonkadulle tarvita kolmea enempää. Varikolle samoin 3 on riittävä määrä. Alue on keskustan läheisyydestä huolimatta omakotitalo aluetta johon ei ole välttämätöntä alkaa levittämään lisää kerrostaloja.

Kuten edellä. Keravan ei tarvitse muuttua nukkumalähiöksi, mikä nyt näyttää olevan suuntaus. MAL-sopimukseen ei velvoita ahtamaan kaupunkialueita täyteen taloja tai asuntoja.

Jättäkää koko alue rauhaan ja menetellään yleensäkin lain kirjainten sisällä. Miksi esim pienet tontit kaavoitetaan uudelleen, jotta saadaan luontoa nurin ja jokin sementtielementtitalo luonnon sijaan.

Rakentaminen on ihan ok, kunhan ei ahneuksissa rakenneta liian tiuhaan ja korkealle. Alueelle sopii perheasunnot, yksiöt ja kaksiot voi rakentaa Keravan keskustaan. Puutarhamainen maisema ja tunnelma säilytettävä.

Porvoonkatu 20 on avainasemassa alueen luomisessa. Malttia sen suunnitteluun!

4.1.2 Kysymykset ja vastaukset: liikenne

Miten Porvoonkadun kävely-yhteyksiä tulisi kehittää?

Koko Kytömaantien varren suuret rakentamissuunnitelmat tarkoittavat, että myös Porvoonkadun pohjoispuolella pitäisi olla hyvät kevyen liikenteen väylät. Niin jalankulku kuin pyöräily keskustan suuntaan ja asemalle lisääntyvät valtavasti. Tämä tulisi ottaa huomioon kaavoituksessa, että väylille jää tilaa. Nykyinen kapea jalkakäytävä ei tule riittämään.

Kun rakennetaan Porvoonkatu 20:een taloa, tulisi huomioida jalankulkumahdollisuus ko tontin kautta museoalueen kaakkoiskulmaan (merenrantamuistomerkin kohdalle). Tällä hetkellä idän suunnalta kulkevat joutuvat seikkailemaan joko yksityistonttien läpi tai kiertämään Porvoonkatu 10:n tai pohjoisten polkujen kautta Kotopellonkadun päähän.

Miksi niitä kehittää pitäisi? Kadulla on jo nyt leveä kevyen liikenteen väylä.

Porvoonkatu on yksi Keravan vilkkaimpia katuja ja lisääntyy, kun asuntomessualue ? Kaskela jne valmistuu. Kävely-yhteydet on hyvät, vielä.

HYVÄ NYKYISELLÄÄN

Ne on hyvät.

Mielestäni ne ovat nytkin ihan hyvät

Kävelykatua tulisi leventää(Omakotitalojen puolelta).

Jos nykyiset kävelytiet aurataan ja hiekoitetaan ja kuopat paikataan, ajoissa, se riittää minulle.

Heikkilänmäelle ja sieltä pois pitäisi päästä turvallisesti monelta suunnalta

Hyvät yhteydet Museonmäelle. Hyvä viitoitus. Museonmäen kautta hyvä yhteys rautatieasemalle. Porvoonkadulle leveät pyöräily- sekä kävelytiet

Yllä kuvattu väylästä on jo pääosin olemassa, toki reitejä voidaan parantaa ja panostaa valaistukseen sekä talvikunnossapitoon. Eritasoliittymä tuo turvallisuutta.

Nykyiset yhteydet ovat toimivat sekä Ahjon että keskustan suuntaan.

Porvoonkadulla on vilkasta ja raskasta liikennettä liikaa. Moottoriliikenne tulee ensin ohjata tasaisemmin muille alueille. Vasta sen jälkeen voidaan kehittää kevyttä liikennettä. Jo tällä hetkellä kevyelle liikenteelle on hyvin tilaa.

Ylipäätään liikennekartta sellaiseksi, joka suosii kevyttä liikennettä ei raskasta liikennettä.

Käynti museoalueelle myös Ahjon suunnasta tullessa olisi toivottava

Miten Porvoonkadun pyöräily-yhteyksiä tulisi kehittää?

Katso edellä.

?? Ks edellinen vastaus.

Fillarireitit keskustaan ja muualle on nyt hyviä, vielä.

HYVÄ NYKYISELLÄÄN

Nekin on hyvät.

Pyörätiet nytkin OK

Pyörätie myös kadun toiselle puolelle.

Jos nykyiset pyörätiet aurataan ja hiekoitetaan ja kuopat paikataan, ajoissa, se riittää minulle.

Heikkilänmäelle ja sieltä pois pitäisi päästä turvallisesti monelta suunnalta

Museonmäen ympäri, ei pyöriä Museonmäelle. Se pitää pyhittää kävelijöille.

Kevyen liikentäen väylät on kummallakin puolen Porvoonkatua. Riittävät ?

Nykyiset yhteydet ovat toimivat sekä Ahjon että keskustan suuntaan.

Kuten edellä.

Pyöräilyliitosta.

Miten koet museoalueen saavutettavuuden?

Museolle pitäisi olla kulku suoremmin Porvoonkadulta, mikä pitäisi ottaa mahdollisten uusien kerrostalojen kaavoituksessa huomioon. Niiden välistä pitäisi kulkea kutsuva reitti Museolle. Parkkitilaa pitäisi myös järjestää jostain.

Hyvin sinne olen tähän asti päässyt ilman uusia polkuja, jotka kaataisivat puita metsästä. Enemmin Heikkilän metsään menen kuin museoalueelle. Miksi sinne menisin?

Museoalueelle on hyvät yhteydet, autolla, kävelle, fillarilla jne. Koko museoalue menee täysin pilalle uudella kaavoituksella. Alueelta häviää linnut jne.

HYVÄNÄ

Tää on vaa huijausta. Kerrostaloja sinne kumminkin tulee.

Ihan hyvin kävelen, koska asun Porvoonkadulla

Tarpeeksi hyvä.

Huonosti hoidettu tällä hetkellä, täytyy parantaa. Moni keravalainen asukas ei edes tiedä, että on sellainen alue kuin Museonmäki. Enemmän näkyvyyttä alueelle.

Pysäköintialueena isommissa tapahtumissa toimii asema, ohjeistuskysymys. Paikalle pääsee parhaiten jalkaisin / polkupyörällä.

Se on erinomaisten julkisten liikenneyhteyksien päässä ja lyhyen kävelymatkan päässä aseman parkkipaikoilta. Pari invapaikkaa riittää lähipysäköintipaikoiksi.

Museoalue on mukavasti piilossa ja suojassa. Tie sinne on ahdas, mikä on välillä ongelma. Pysäköintitilaa on kuitenkin riittävästi, eikä kävelymatka esimerkiksi rautatieaseman pysäköintialueelta ole kohtuuton. Kyltitys alueelle pitää saada kuntoon.

Aika lailla haasteelliseksi.

Olisi hyvä, jos olisi pääsy alueelle useammasta suunnasta kuin nykyisin

Miten museoalueen esteettömyyttä voitaisiin parantaa?

Jos tämä katsotaan tarpeelliseksi niin ehdottomasti vanhaa ympäristöä kunnioittaen.

Miten niin "esteettömyyttä"? Kyllä se täysin esteetön on jo nyt!

Kaavoituksen muuttamista, pois kokonaan uudet kerrostalot ja jätetään koko Heikkilänmäki entiselleen.

OK NÄIN

Jos pakko ni parkkipaikkoja.

En osaa sanoa kun en ole kokenut esteellisyyttä

Mielestäni sinne pääsee nykyään ihan helposti. Autot voi jättää muualle.

Selvät siisti väylät, yhteydet mäen yli rautatieasemalle.

Luisia sopiviin paikkoihin pyörätuoleja ja lastenrattaita varten. Olemassa olevia alueen polkuja tulee parantaa. Uusia polkuja ei tule rakentaa, jotta metsänpohja säilyy mahdollisimman hyvänä.

Kysykää alan yhdyskunta ja maisema-arkkitehteiltä.

Miten elävöitetään parhaiten Porvoonkadun varren rakennusten ensimmäisiä kerroksia?

Jätetään jonkin verran esimerkiksi kahvilakäyttöön sopivaa liiketilaa isoilla ikkunoilla. Kyllä siihen jotain toimintaa tulee. Edellytetään jotain vihreää myös kadun puolelle.

TÄH! Miten elävöitetään näivettyneitä kävelykatua, kannattaisi ensin kysyä.

Tietenkin poistamalla kokonaan liikenne Porvoonkadulta. Täysin typerä kysymys? Porvoonkadulla kulkee myös raskasta liikennettä, katupöly on koko kesän huiketta ja melu sen mukaista. Mitä rauhaa on palvelutalon asukkailla?

????

Laittakaa kukkia, tulee halvemmaksi.

??

Kahviloita.

Jos on pakko tehdä niitä kerrostaloja, alakertoihin kauppa/kiosti tms.

Pieniä yrityksiä, esim. kampaamoja. Myös kahviloita ym.

Kaunis ajatus että olisi liiketiloja, riittääkö asiakkaita ja mitä liikkeet olisivat ?

Lisää puita ja pensaita.

Yleiset kommentit alueen liikenteestä

Rekat pitää saada pois Porvoonkadulta kokonaan.

Porvoonkadun liikenne on lisääntynyt räjähdysmäisesti parissakymmenessä vuodessa eikä loppua näy. Älyttömät asunotomessut tuovat liikennettä vielä lisää, samoin kuin sitten joskus rakennettava Energian ympäristö.

Kuten olen jo maininnut Porvoonkatu on hyvin vilkas liikenteeltään. Mopoja, mopoautoja, ajetaan kovaa. Kadulle pitäisi laittaa useita töyssyjä.

Olen muuttanut Porvoonkatu 9 v. 1981 ja viime vuosina autoliikenne on lisääntynyt aivan hurjasti.

Ei ainakaan lisää autoja Heikkilänmäelle.

Liikenne on jo nyt liian vilkasta, en edistäisi sen lisäämistä.

Tulee kasvamaan kovasti ottaen huomioon esim. Asunotomessualueen, kaikessa suunnittelussa pitää ennakoida ja jopa yliampuen. Todellisuudessa aina alueet kasvavat ennakoituja lukuja enemmän pääkaupunkiseudulla.

Liikennettä on ja se on syytä pitää sujuvana. Ehdoton EI hidastustöyssyille yms.

Heikkilänmäen metsään ei tule luoda uusia kävely- tai pyöräilyreittejä. Jos kävelyreitistöä kehitetään, se tulee tehdä nykyisiä polkuja parantaen. Mitään laajaa tiestön rakentamista tai parantamista ei tarvita.

Jokainen puu joka on otettu 2021 on korvattava jatkossa uudella vastaavalla. Älkää siis oliko hölmöjä.

Alueen liikenne tulee lisääntymään tulevina vuosina.

4.1.3 Kysymykset ja vastaukset: viher- ja virkistysalueet

Miten näet Porvoonkadun ja Kotopellonkadun katuvihreän kehittämisen?

Jos Porvoonkadulle tulee kerrostaloja, niiltä pitää edellyttää myös istutuksia kadun puolelle. Katujen varsien vehreyttä pitää toisaalta myös hoitaa paremmin. Nyt Kotopellonkadun nurmet ovat leikkaamatta suuren osan kesää. Hiekat siivotaan Porvoonkadultakin aivan liian myöhään ja huonosti. Katuympäristö on tätä nykyä melko epäviihtyisä. Kotopellonkadun omakotitontit ovat suurimmaksi osaksi hyvin hoidettuja. Kotopellonkadun varsi tulisi säilyttää lehmuskujana ja kaistalla huollettua nurmialuetta. Jos/kun kadun varteen suunnitellaan autopaikoitusta tai pyörätietä on syytä huomioida nurmi/pensasistutusten sijoittelu. Porvoonkadun varteen tulevien talojen väleissä tulisi olla jotain viheristutuksia.

Tarpeeksi vihreää on jo nyt.

Porvoonkadulla on jo nyt puita reunustamassa, ja Kotopellonkatu saa vihreyttä hyvin hoidettujen omakotitalojen pihoista. Kunhan se sotkuinen varasto siitä lähtee, alue siistiytyy.

KATUVIHREÄ???

Hyvä se on jo.

Säilyttäkää puut ja katujen kulmassa oleva pöheikko. Se luo viihtyisää vehreyttä alueelle. Puut ovat asukkailla tärkeitä!

koristepensasistutukset ja puut elävöittävät ympäristöä.

Kotopellonkadun varrella on lehmuksia.Toivottavasti puita on jatkossakin.Myös Porvoonkadulla muutamat puut toisi viihtyvyyttä.

Porvoonkadun eteläpuolella olevat parkkipaikat ovat rumia. Jos ne saisi piiloon vihreällä niin se olisi hyvä. Jos jotain viherrakentamista alueelle saadaan niin mieluummin etelä kuin pohjoispuolelle

En ymmärrä termiä katuvihreä. Jos tarkoitetaan istutuksia, ei sellaisia puita, joiden juuret tekevät vahinkoa (esim. ei poppeleita!). Kasvillisuutta saisi olla kyllä, mutta ei siten, että estetään liikenneäkymä pihoilta tultaessa (kolarivaara).

Kotopellonkatu on nyt aika vihreä, mutta suunniteltu rakentaminen vähentäisi sitä huomattavasti

Ei liian tiivistä rakentamista, kannatan vanhan puuston säilyttämistä, istutetaan uusia puita. Aluetta on myös huollettava, ei jätetä oman onnen varaan niin kuin tähän asti. Viherkaupungin leima säilytettävä. Ei betonikaupunginosaa!!

Puita ja pensaita saa ja pitää olla, sopivassa määrin. Vihreä katukuvassa on hyvä asia.

Porvoonkadun ja Kotopellonkadun varret ovat nyt hyvin vihreät Heikkilänmäen kohdalla. Jos nykyinen omakotiasutus säilyy teiden varsilla, katuvihreän taso pysyy erinomaisena. Kerrostalorakentaminen tulee heikentämään sitä merkittävästi.

Lisää hallittua hoitamattomuutta. Nyt esimerkiksi Porvoonkadun ja Kotopellonkadun risteyksessä ollut pölyttäjille, linnuille ja pikkunisäkkäille arvokas "rytöalue" on raivattu. Kaikki tämän suuntainen "kehittäminen" vähentää luonnon monimuotoisuutta. Ihmisiä tulee totuttaa ajatukseen siitä, että arvokas viheralue on juuri sellainen, joka lisää biodiversiteettiä eikä sellainen, jossa kasvaa arvopuita ja nurmikkoja.

Luontopuisto, johon kauniita kasveja ja puita sekä vesisuihkuallas.

Olemassa olevat lehmukset on säilytettävä!

Mitkä ovat mielestäsi Heikkilänmäen ja lähimetsän parhaat viherominaisuudet?

Isot jalopuut ja valtava kuusi Heikkilän ympärillä ovat upeita. Heikkilän museon puutarhaa kannattaisi edelleen kehittää perinneperennoilla. Se on paljon kehittynytkin viime vuosina. Hyötykasveja kuten herukoita voisi raivata esiin tai istuttaa uusia. Samoin kenties jonkun omenapuun. Vanhat ovat aika kärsineitä. Lähitalojen pihossa muuten kasvaa mahdollisesti alun perin museolta peräisin olevia hyvin kestäviä kuunliljalajeja ja raparperikantoja. Toisaalta olisi tärkeää raivata museon niityt avoimiksi niin kuin ne olivat vielä parikymmentä vuotta sitten. Nyt ne ovat osin taimipusikon ja vattujen valtaamia. Jokaista tammen tainta ei kannata vaalia, vaan vapauttaa niitty niityksi. Esimerkiksi metsäkurjenpolvet ja varmasti monet muutkin niittykukat ovat vähentyneet rajusti pusikoitumisen seurauksena. Myös puita kasvaa aivan liian lähellä rakennuksia. Ne vahingoittavat esimerkiksi museon päärakennusta. Rohkeasti vaan puita nurin. Uusia kasvaa tässä hedelmällisessä maassa kyllä nopeasti. Museon takana oleva pieni metsä on aika siivoton. Ymmärrän lahoppuun jättämisen idean, mutta kaupungin puistometsissä kaadettujen (ei luonnostaan kaatuneiden) puiden pätkiminen ja jättäminen paikoilleen luo todella epäsiistin vaikutelman. Näin on toimittu Heikkilän lisäksi myös Lapilänmäen hienossa puistomaisemassa. Kummallista minusta.

Metsä itsessään. Se riittää.

LUONNONTILAINEN METSÄ ON PARAS

Metsä.

Pidän villistä vihreydestä, joka alueella on hyvin esille. Vihreys on runsasta eikä luontoa ole liikaa parturoitu.

Nykyinen, luonnontilainen on paras. Siellä on haukkaperhekin asustellut jo vuosia ja satakieli myös. Ei kaadeta puita "maisemanhoidon" nimissä. Lapilän puistosta oli kaadettu ihan hyväkuntoisia puita. :(

Metsä on suhteellisen laaja, siellä moni monipuolinen ja monenikäinen puusto ja paljon lahoppuuta. Suurin osa metsästä pitää jättää entiselleen. Pusikonraivauspsykoosista kärsiviä ei saa päästää riehumaan.

Vanhoja puita sekä metsän tuntua. Ongelma tällä hetkellä ovat korkeat huojuvat puut vähänkin kovemalla tuulella. On liikaa harvennettu. Koko metsä on asianmukaisesti tarkastettava turvallisuuden näkökulmasta lähtien.

Metsä melko luonnon tilassa, kaatuneetkin puut jää metsään, voisihan ne siivota pois niin viihtyvyys parani. Toimii lemmikkien ulkoiluutamiseen hyvin.

Metsä on erinomainen sellaisena, kuin se on. Sille ei tarvitse tehdä mitään. Luonnontilaisen metsän luontoarvot ovat suurimmat.

Monimuotoisuus, "rytöisyys", salaperäisyys.

Kauniit vanhat puut, paljon ja monipuolisesti lintuja.

Mikä on mielestäsi tärkeää Heikkilänmäen viherrakenteen ja uuden rakentamisen yhteensovittamisessa?

Uusien rakennusten ei pitä olla niin korkeita, että ne hallitsevat näkymää museolta. Kuusi kerrosta on aivan liikaa.

Ei mitään uutta lisärakentamista!!

EI RAKENNETA MITÄÄN UUTTA

Ei rakenneta. Antaa sen olla vaa rauhassa.

Olisi varmaan kiva jos uusi rakentaminen jollain tavalla lisäisi tai avaisi viherrakennetta. Nykyiset pihat ovat tiukasti suljettuja aidoilla. Ehkä näkymä voisi olla avarampi? Jos omakotitaloista jossain vaiheessa päästään eroon niin joku uusi vihreä polku voisi olla kiva alueelle.

Tehdään pienesti ja kauniisti. Ei mitää kolosseja ja lasihökötyksiä.

Viheralueella olevat polut voi kunnostaa, mutta uusia ei pidä rakentaa. Päiväkodin läheisessä metsässä on myös kosteikkoa (esim. pari pientä sammakoitten kutulampea), johon ei saa kohdistaa kuivattavia toimenpiteitä

Luonnonmukaista rakentamista ja luonnon harmonisia sävyjä taloihin. Luonto- ja ihmisystävällisyys mielessä, kun suunnitellaan. Hyvänä esimerkkinä on lukio- ja kulttuuritalo Monio Hyrylän keskustassa. Sopii erinomaisesti keskustaan ja tekee siitä inhimillisemmän.

Puita ja pensaita tarvitaan. Lisää viihtyisyyttä ja luo alueelle luonnon läheisyyttä niin paljon kun se mahdollista tuolla suunnitelmalla on.

Kaikki uusi rakentaminen tulee vähentämään alueen vehreyttä, ja siksi sitä ei tulisi edistää.

Jos Heikkilänmäen tuntumaan on pakko rakentaa, niin matalaa ja tiukasti säädeltyä - ei tuijaa, ei laajaa nurmea.

Kts aik

Puita säilytettävä, koska kestää kymmeniä vuosia ' korjata vahingot, jos kaikki kaadetaan rakentamisen tieltä. Piha-alueet puutarhamaisiksi ja viihtyisiksi

Millaiset uudet asuinrakennusten pihat voisivat sopia Heikkilänmäen museoympäristön läheisyyteen?

Jos Porvoonkadun varteen rakennettavat kerrostalot ovat kovin korkeita, niiden pohjoisen puolelle jäävillä pihoilla ei syvässä varjossa menesty juuri mikään. Pihat olisivat toki muutenkin ankeita. Rakennetaan niin matalaa, että pihat saavat valoa. Silloin niistä saadaan viihtyisiä ja vehreitä. Ei niiden tarvitse välttämättä mitään perinnepihoja olla. Kontrastitkin tekevät hyvää, mutta kohtuullisessa määrin.

Ks ed. vastaus.

EI MITKÄÄN

Ei Ei ja Ei.

Ei suuria aitoja, jotka blokkavat näkymät. Tarpeeksi avaruutta.

Ei nurmikkopihoja, vaan mahdollisimman luonnonmukaista, jossa myös pölyttäjät viihtyvät.

Avoimet pihat, eikä varsinkaan mitään vieraslajistoa

Vehreät ja paljon kukka- ja pensasistutuksia. Autot maan alle.

Pihoja joissa Puita, pensaita, hyötykasveja, hyötypuutarhoja.

Juurikin nämä vanhat. Uusi on yleensä steriiliä ja liian hoidettua. Leikatut nurmikot ovat melkoisia aavikoita eliöstölle.

Ei mitkään.

Vihreät ja hyvin suunnitellut pihat.

Mikä on mielestäsi Heikkilänmäen tärkein historiallinen kohokohta?

Museon pihapiiri päärakennuksineen ja pihan tammi.

Metsä.

MUSEORAKENNUKSET

Se kaikki. Älkää koskeko.

Pihapiiri. Siinä voi sentään hengaila vaikka alue ei muuten kiinnosta.

Museo ja sen alue/metsä.

Koho historia yleensä

Museonmäki ja sen ympäristö ja talot. Taloja pitäisi hoitaa paremmin, nyt heikolla hoidolla. Alkaa olla jo kiire, kohta osa katoista romahtaa. Talojen keskelle jäävä aukea alue on hyvä sellaisenaan. Reunoille penkkejä istuskelua varten.

On hyvä kuitenkin säilyttää avoin alue ja avaruus.

Museoalue kokonaisuutena on hyvä ja säilytettävä kokonaisuus.

Museoalue. Sitä ei kannata pilata uudisrakentamisella.

Tietoisuus ja ymmärrys siitä, että paikalla on asuttu kauan. Historian hienopiirteinen elvyttäminen.

Museo ja sen miljöö.

Yoldiameren rantaviiva

Yleiset kommentit alueen viher- ja virkistysalueista

Jätettävä entiselleen!!

OK NÄIN

Jättäkää koskematta.

Alueella voisi olla enemmänkin käyttäjiä. Toisaalta kaipaen uusia paikkoja joissa viettää vaikka iltaa ja toisaalta villiä vihreyttä. Nämä toiveet ovat ristiriidassa toistensa kanssa.

Mahdollisimman luonnonmukaista kasvillisuutta, esim. kunttaa.

Ei liikaa korkeaa rakentamista paitsi varikkoalueelle (jos sille löytyy puolestaan paikka, joka ei tuhoa luontoa). Viheralueet säilytettävä laajoina, ei liikaa "siistimistä". Alueen pysäköinti on ongelma, käytännössä ei olemassa ainuttakaan parkkipaikkaa. Voisiko ajatella jonkinlaista "pysäköintiluolaa", esim. betonihalli, jonka katto viherrakennettaisiin?

Tähän asti erittäin huonosti hoidettu. Suunnitelmia ja ideoita on paljon riittänyt ja palaveria palaverin jälkeen pidetty. Ideat eivät vain ole konkretisoituneet ja alue näyttää hylätyltä sekä huonosti hoidetulta. Jos ei tämän suunnitteluvaiheen aikana saada jotain konkreettista aikaan, niin usko saattaa mennä, että jotain ikinä tapahtuisi. Kannattaa ottaa mallia Järvenpäästä, joka on luonut keskustan yhteyteen keitaan, uimarannan sekä virkistysalueen Tuusulanjärven rantaan. Alueesta on tullut erittäin suosittu järvenpääläisten keskuudessa. Keravalla ei sitä järveä ole, mutta on hieno Museonmäki. Siitä saisi hyvällä suunnittelulla ja yhteyksillä keravalaisten ulkoilmaolohuoneen ja virkistysalueen. Keravalle pitää saada enemmän vetovoimaa! Kaunista, laadukasta sekä hoidettua ympäristöä kaivataan nykyaikana. Siitä se vetovoima lähtee...

Virkistysalueita tarvitaan jotta ei slummiuduta ja viihtyvyys säilyisi hyvällä tasolla. Ulkona viihdytään kun siihen on puitteita.

Kuten edellä.

Hoitoa, elvytystä ja huolenpitoa ja osa niittymaisemaksi.

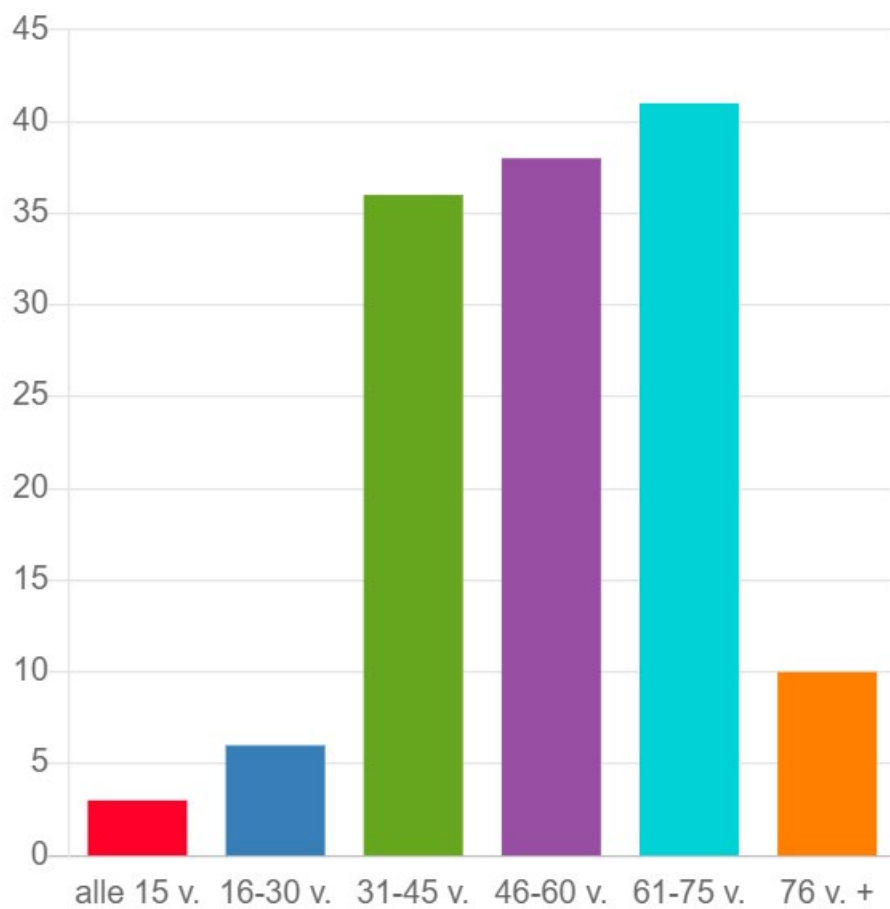
Puistometsää on hoidettava, jotta se uudistuu ja on turvallinen

4.2 Keravan museopalveluiden toteuttama kysely

Keravan kaupungin museopalveluiden teettämä Heikkilän asukaskysely toteutettiin joulukuussa 2021. Kyselyllä kerättiin asukkailta tietoa, jota voitiin hyödyntää museotoiminnan kehittämistyössä. Kyselyyn vastasi 70 henkilöä. Suuri osa vastaajista löysi kyselyn Keravan kaupungin Facebook-sivujen kautta. Seuraavaksi raportoidaan kyselyn tulokset, jotka esiteltiin myös Heikkilänmäen aluekehityskuvan asukasillassa 11.5.2022.

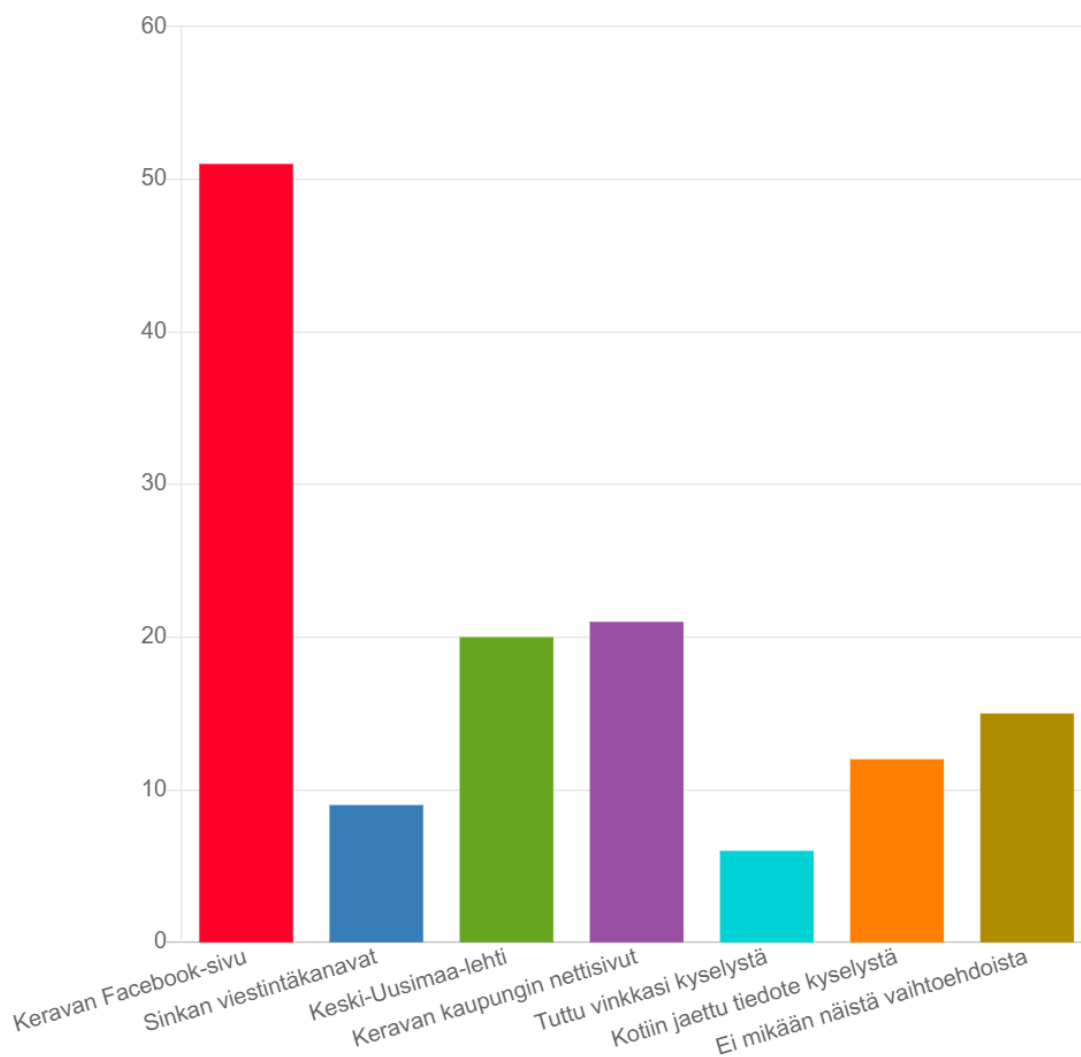
HEIKKILÄN MUSEOALUEEN ASUKASKYSELYN TULOKSET

Ikäsi



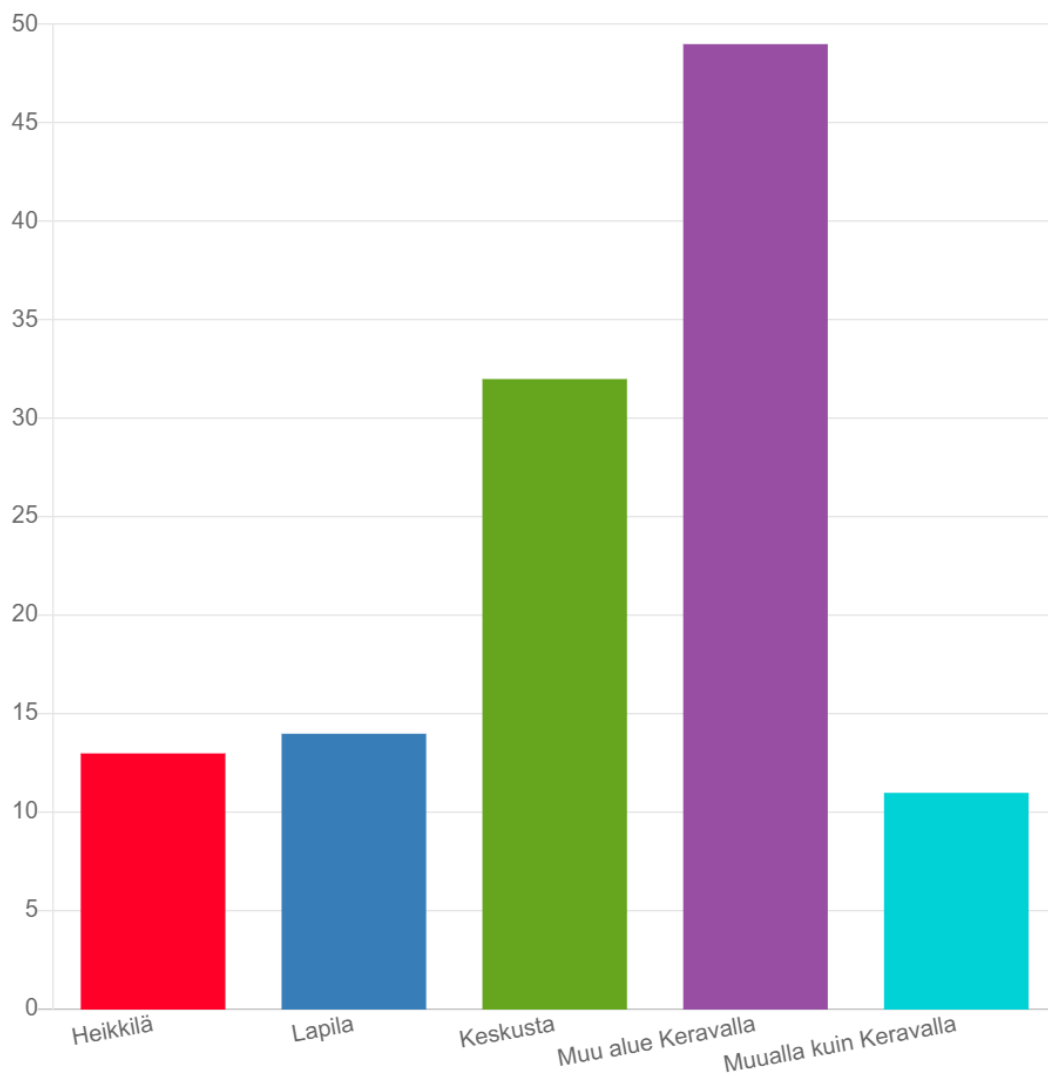
Mitä kautta kuulit kyselystä?

Kysymyksen tyyppi: Valitse yksi vaihtoehto



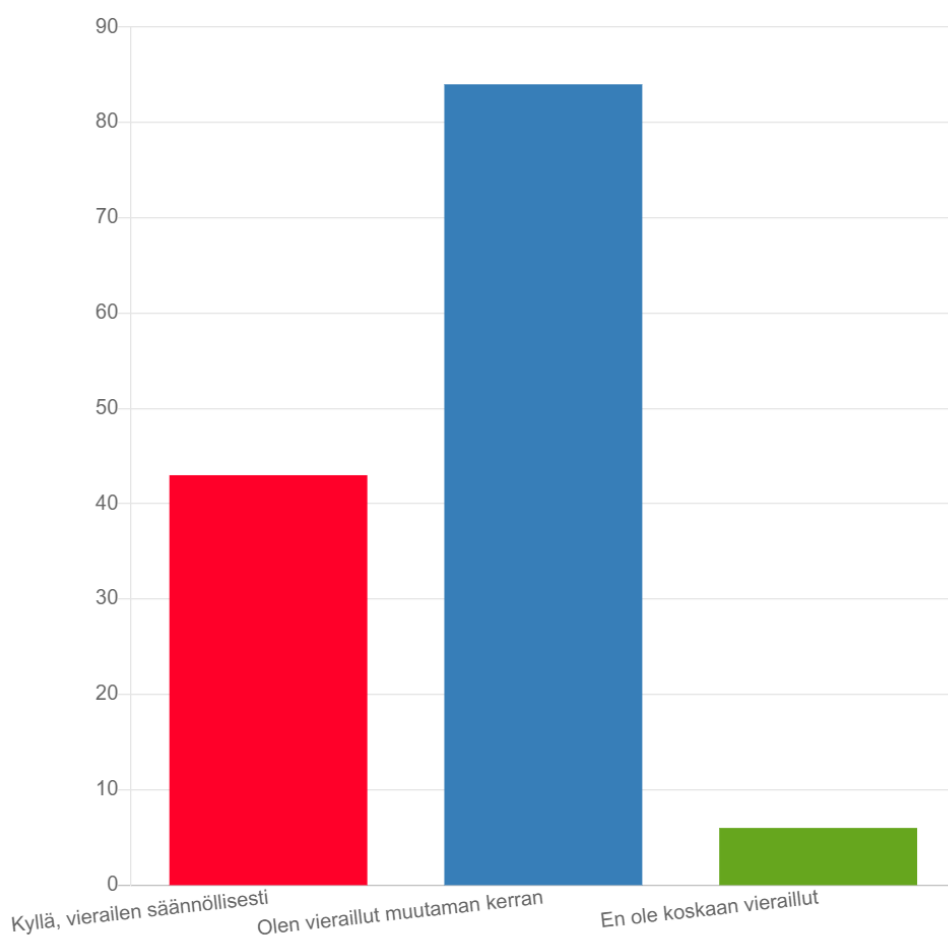
Asuinpaikkasi

Kysymyksen tyyppi: Valitse yksi vaihtoehto



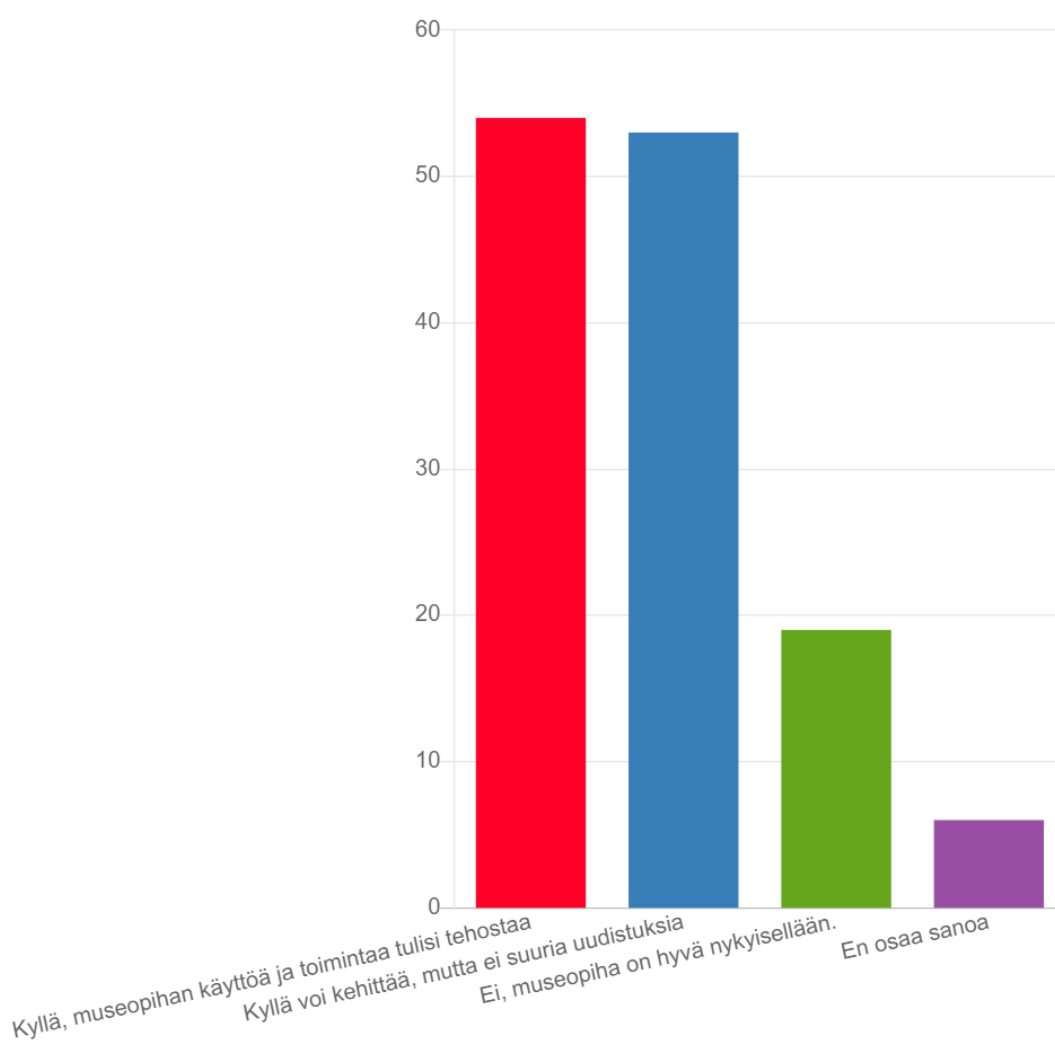
Vierailenko Heikkilänmäen museoalueella nykyisellään?

Kysymyksen tyyppi: Valitse yksi vaihtoehto



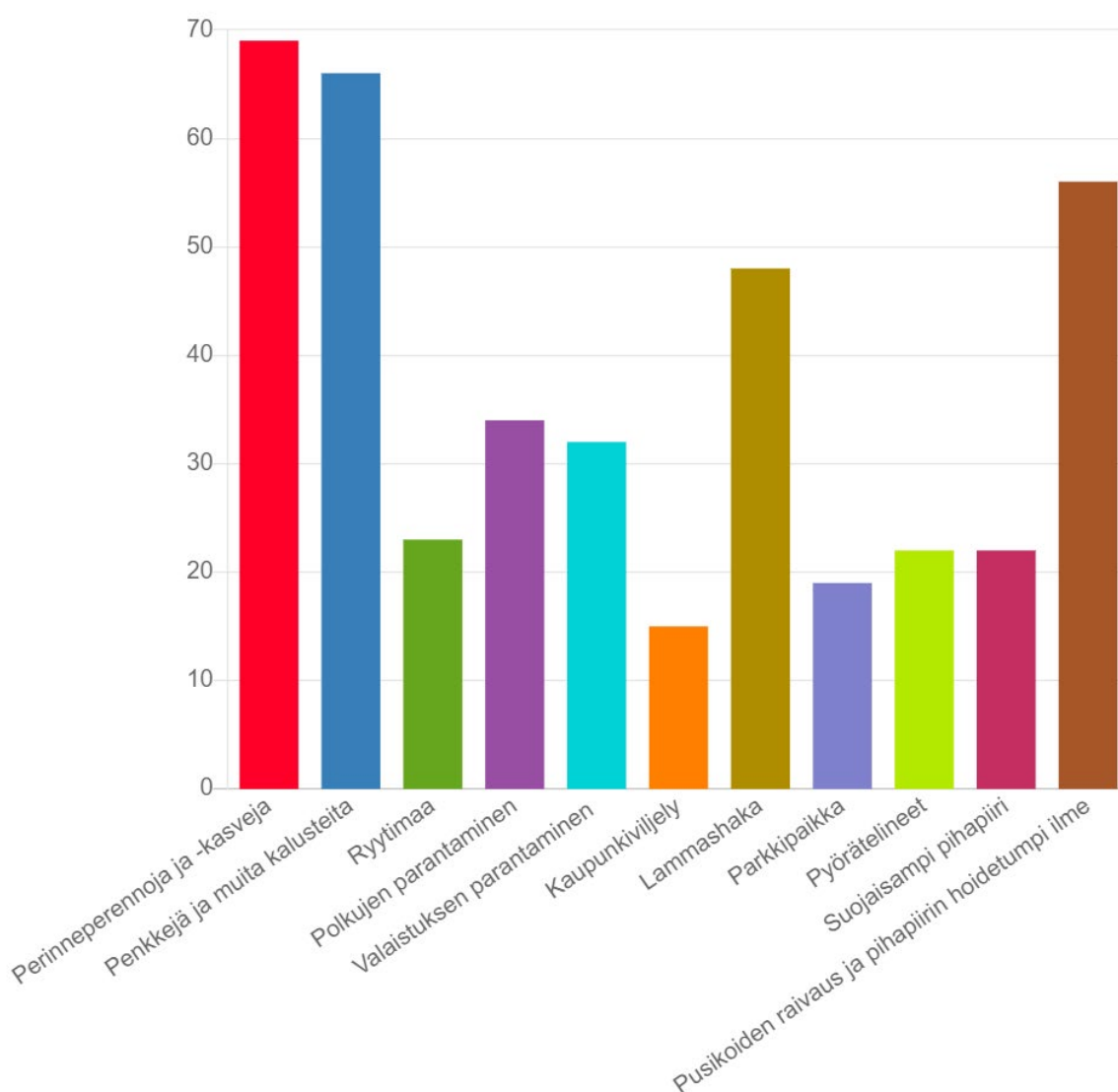
Pitäisikö museopihaa kehittää?

Kysymyksen tyyppi: Valitse yksi vaihtoehto



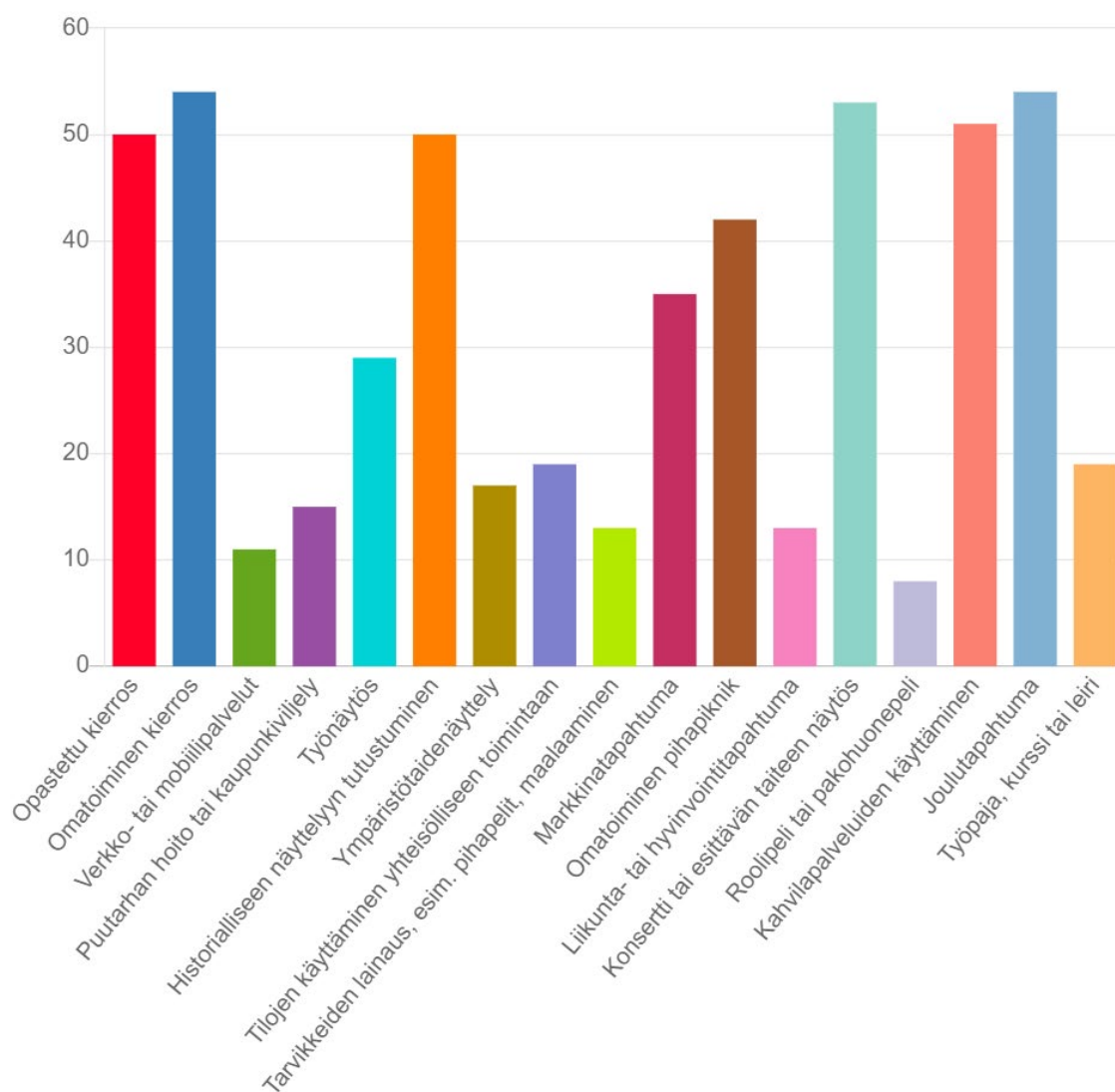
Mitkä ovat museopihapiirin tärkeimpiä uudistuksia? (valitse enintään viisi)

Kysymyksen tyyppi: Valitse monta vaihtoehtoa



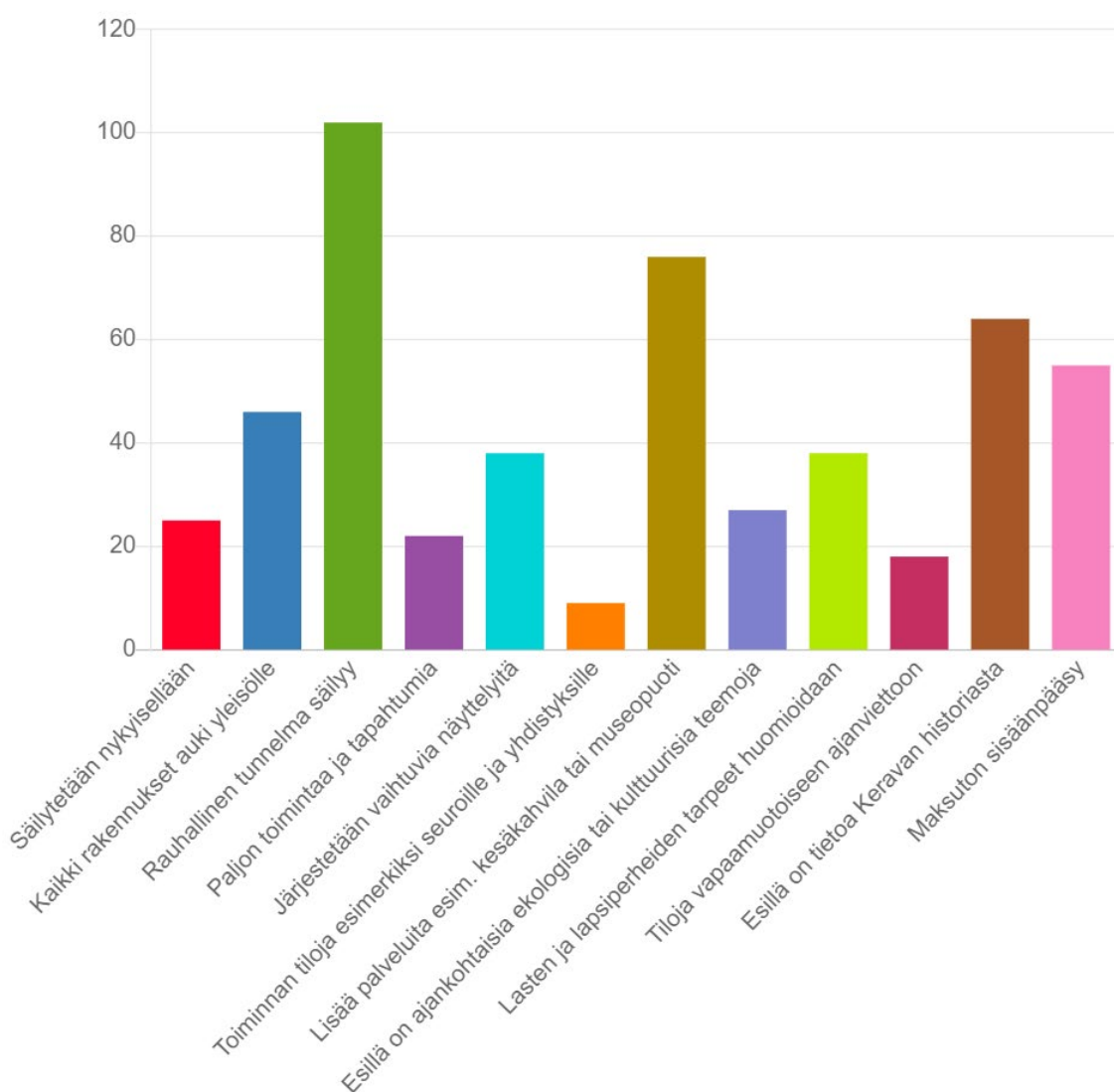
Millaiseen toimintaan haluaisit museossa osallistua? Voit valita enintään viisi vaihtoehtoa.

Kysymyksen tyyppi: Valitse monta vaihtoehtoa



Mitä toivot otettavan huomioon kotiseutumuseon uudistuksessa? Voit valita enintään viisi vaihtoehtoa.

Kysymyksen tyyppi: Valitse monta vaihtoehtoa



Mitä digitaalisia palveluita toivoisit? Voit valita enintään viisi vaihtoehtoa.

Kysymyksen tyyppi: Valitse monta vaihtoehtoa

