



Työterveyslaitos

Työterveyslaitoksen sisäilmastokysely©

**Killan koulu
Sarvimäentie 35
04200 Kerava**

Tilaaaja: Ulla Lignell
Keravan kaupunki

Lausunto SISYMP-2019-389378F

11.03.2019

Työterveyslaitos

Sisäilmastokyselypalvelu

PL 40, 00251 Helsinki

puh 030 474 2010, email sisailmastokyselypalvelu@ttl.fi

Y-tunnus 0220266-9, www.ttl.fi/sisailmastokysely



Sisällysluettelo

- 1. Työterveyslaitoksen sisäilmastokysely© ja sen käyttö sisäilmasto-ongelmien kartoituksessa ja arvioinnissa**
- 2. Kyselyn toteutus ja tulokset**
 - 2.1 Kohteen ja ongelman kuvaus**
 - 2.2 Kyselyn toteutus, vertailuaineiston käyttö ja tulosten vertailtavuus**
 - 2.3 Tilojen käyttäjien kokemat työympäristöhaitat ja heidän ilmoittamansa työhön liittyvät oireet**
- 3. Johtopäätökset ja suositukset**

Viitteet

Lausunto toimitetaan pääsääntöisesti sekä tilaajalle, että tilaajan ilmoittamalle kohteen työterveyshuoltopalvelun tuottajalle. Tilaaja ja työterveyshuoltopalvelun tuottaja hoitavat tiedottamisen eri toimijoille: työnantaja, työntekijät, työsuojeluhenkilöstö, kiinteistön omistaja ja sen hallinnasta vastaavat, mahdollinen sisäilmaryhmä.

Työterveyshuoltopalvelujen tuottaja

Lääkärikeskus Aava Oy



1. Työterveyslaitoksen sisäilmastokysely© ja sen käyttö sisäilmasto-ongelmien kartoituksessa ja arvioinnissa

Työterveyslaitoksen sisäilmastokysely© on kehitetty ns. MM-40 kyselyn (1) pohjalta. Tällä hetkellä käytössä on versio 2.0 (Työterveyslaitos 2006-2008). Se on tarkoitettu sisäilmasto-ongelmien kartoittamiseen ja käyttäjäkokemusten arviointiin ryhmätasolla sellaisissa kohteissa, joista on käytettävissä luotettavat vertailuaineistot. Toistaiseksi tällaiset vertailu-aineistot on julkaistu toimistotyötä (2) ja terveydenhuollon työtä (3) vastaavista työympäristöistä. Kysely soveltuu myös vastaaviin työympäristöihin kuten kouluihin ja päiväkoteihin.

Työterveyslaitoksen sisäilmastokyselyllä kartoitetaan tilojen käyttäjien kokemia työympäristöhaittoja ja työhön liittyviä oireita kyselyä edeltäneen kolmen kuukauden ajalta ja arvioidaan niitä suhteessa vastaavassa toimintaympäristössä tavanomaisena pidettävään. Kyselyä voidaan käyttää sisäilmasto-ongelman kartoituksen lisäksi myös korjaustoimenpiteiden vaikuttavuuden seurantaan.

Koetun haitan ja oireiden lisäksi kyselyssä kartoitetaan myös eräitä taustamuuttujia (sukupuolijakauma, tupakointi, astmaatikkojen ja allergikkojen osuus vastaajista sekä työssä koettu stressi ja psykososiaalinen kuormitus), koska nämä voivat vaikuttaa käyttäjien kokemukseen sisäilmasto-ongelmasta ja sen ratkaisukeinoihin (4, 5). Nämä taustatiedot on syytä huomioida kyselyn tuloksia arvioitaessa.

Kyselyssä kerättävää tietoa tulee käsitellä luottamuksellisesti ja esittää tiedot siten, että yksittäistä vastaajaa ei ole mahdollista tunnistaa.

Kysely antaa ensisijaisesti tietoa koetun ongelman laadusta ja laajuudesta. Tavanomaisesta poikkeava koettu olosuhdehaitta ja työhön liittyvät oireet voivat viitata sisäilmasto-ongelmaan. Kysely voi antaa viitteitä myös sisäilmasto-ongelman aiheuttajista, mutta rakennetun ympäristön ja sen altistumisolosuhteiden sekä terveydellisen merkityksen arvioinnin on aina perustuttava riittäviin rakenne- ja taloteknisin menetelmin tehtyihin tutkimuksiin. Altistumisolosuhteiden arvioinnissa tulee käyttää rakennusterveysasiantuntijaa (6) ja olosuhteiden terveydellisen merkityksen arvioi työterveyshuollon ammattihenkilö (9).

Erilaiset työtiloissa todetut sisäilmasto- ja sisäympäristötekijät, kuten lämpöolojen ongelmat, huono sisäilman laatu (kuivuus, erilaiset hajut ja muut epäpuhtaudet) ja ilmanvaihdon ongelmat sekä tilojen meluisuus ja heikko valaistus voivat aiheuttaa lähinnä ohimenevää haittaa ja oireilua. Työtiloissa todettuun kosteusvaurioon voi liittyä lisääntynyt astman ja pitkittyvän hengitystieoireilun riski (7, 8) silloin, kun vaurioon liittyvä tavanomaisesta poikkeava altistumisolosuhde on arvioitu todennäköiseksi tai erittäin todennäköiseksi (6) ja työskentely näissä tiloissa on pitkäaikaista tai jatkuvaa.

2 Kyselyn toteutus ja tulokset

2.1 Kohteen ja ongelman kuvaus

Tutkimuksen kohteena oli Killan koulu osoitteessa Sarvimäentie 35, 04200 Kerava. Killan koulu on rakennettu vuonna 1983, se sijaitsee keskustan välittömässä läheisyydessä. Koulussa ovat luokat 1-6. Keravan kaupungissa toteutetaan sisäilmastokysely kaikkiin kouluihin opetushenkilökunnalle (TTL) sekä oppilaille (THL) samanaikaisesti. Tätä koulua koskevia tarkempia esitietoja ei ole käytettävissä.



Kuva: kerava.fi

2.2 Kyselyn toteutus, vertailuaineiston käyttö ja tulosten vertailtavuus

Kysely toteutettiin sähköpostikyselynä helmikuussa 2019. Kyselyn toteutuminen ja tilojen käyttäjiä koskevat keskeiset taustatiedot on esitetty alla olevassa taulukossa.

TAUSTATIETOJA		
	vertailu*	kaikki
vastanneiden lukumäärä		24
vastausprosentti (%)		92
naisten osuus (%)	71	83
keskimääräinen ikä (v)		45
keskimääräinen työpaikassaoloaika (v)		6
astmaa sairastavien osuus (%)	8	17

Taulukko: Kyselyn toteutuminen, tulokinnan kannalta keskeiset taustamuuttujat.

* Vertailuaineistona toimistoympäristöstä (2) kerätty tausta-aineisto, mikä edustaa keskimääräistä toimistokohdetta ja aineistossa on mukana myös ongelma-kohteita.



Tämän kyselyn tuloksia arvioitaessa on huomioitava, että tavanomainen kouluympäristö poikkeaa luonteeltaan toimistosta mm. meluisuuden suhteen.

Tuloksia arvioitaessa pienessä ryhmässä yksittäisen vastaajan vastausten merkitys korostuu ja tulosten yleistettävyyttä heikkenee. Myös heikko osallistumisaktiivisuus vähentää tulosten yleistettävyyttä. Vastanneet eivät silloin edusta koko henkilökuntaa eikä kysely anna oikeaa kuvaa työpaikalla koetuista olosuhdehaitoista ja oireista. Tämän vuoksi pyrimme kyselyssä aina yli 80 % osallistumisaktiivisuuteen.

Tässä kohteessa ryhmäkoko oli suhteellisen pieni, mutta osallistumisaktiivisuus oli hyvä, joten vastausten voi katsoa edustavan koko kohdejoukkoa.

Eryityisesti naisten, astmaa sairastavien ja tupakoivien osuus vastaajista on huomioitava tuloksia arvioitaessa. Nämä ryhmät ovat herkempiä ympäristötekijöille, mikä voi osaltaan vaikuttaa tuloksiin, jos näiden ryhmien osuus vastaajista on selvästi vertailuaineistoa suurempi (2, 3).

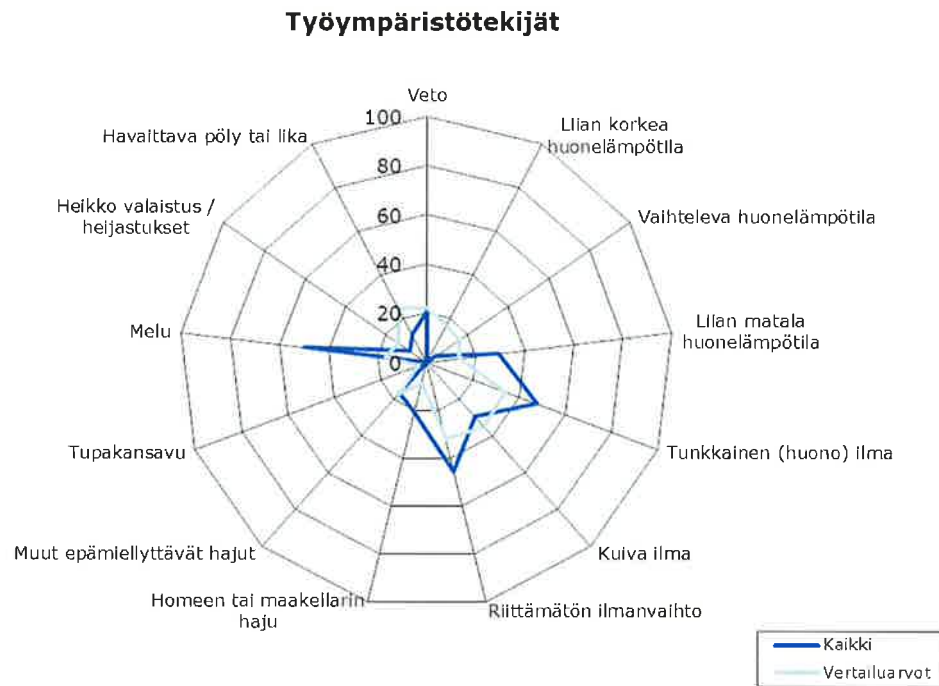
Tässä kohteessa naisten sekä astmaa ja allergista nuhaa sairastavien suhteellinen osuus oli vertailuaineistoa suurempi, mikä voi osaltaan selittää oireilua ja koettua haittaa.

Sisäilmastokyselyssä kartoitetaan myös psykososiaalisen työympäristön aiheuttamaa kuormitusta, koska tutkimusten mukaan psyykinen kuormitus ja työstressi voivat lisätä tai pahentaa sisäympäristöön liittyvää oireilua ja haittaa sekä vaikeuttaa ongelmaratkaisua (4).

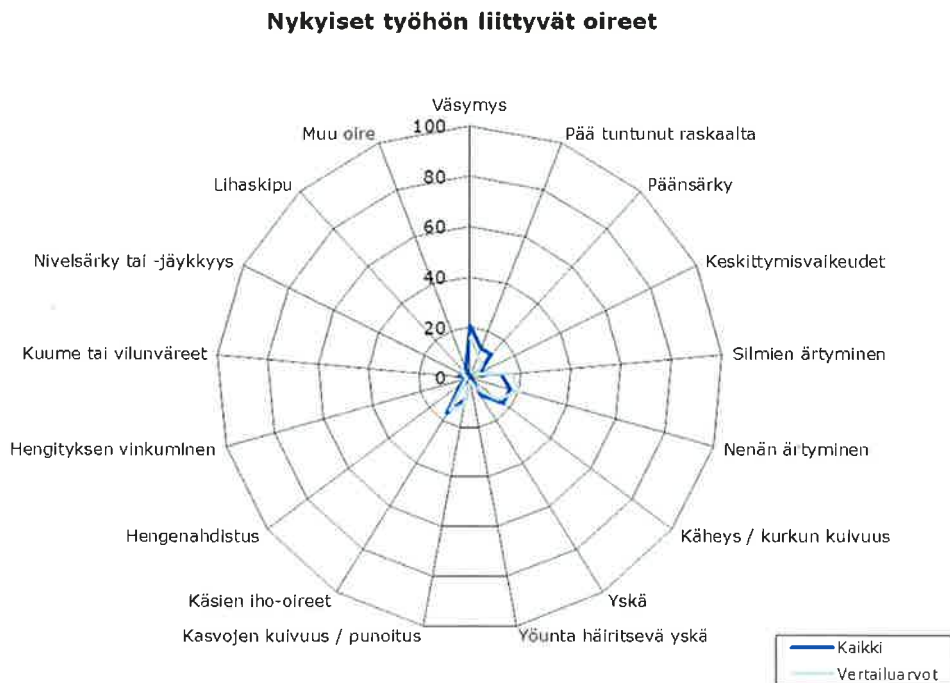
Tässä kohteessa myös psykososiaalinen kuormitus on syytä huomioida ja selvittää tarvittaessa tarkemmin ongelmia ratkaistaessa.

2.3 Tilojen käyttäjien kokemat työympäristöhaitat ja heidän ilmoittamansa työhön liittyvät oireet

Kyselyn tuloksena on esitetty **tilojen käyttäjien kokemat työympäristöhaitat** ("haittoja joka viikko", %-osuus vastanneista, kuva 1) **ja heidän ilmoittamansa työhön liittyvät oireet** ("työhön liittyviä oireita joka viikko viimeisten kolmen kuukauden aikana", %-osuus vastanneista, kuva 2).



Kuva 1. Tilojen käyttäjien kokemat työympäristöhaitat ("haittoja joka viikko").



Kuva 2. Tilojen käyttäjien ilmoittamat työhön liittyvät oireet ("työhön liittyviä oireita joka viikko viimeisten kolmen kuukauden aikana").



3. Johtopäätökset ja suositukset

Sisäilmastokysely antaa ensisijaisesti tietoa työpaikkarakennuksessa koetun ongelman laadusta ja laajuudesta ryhmätasolla. Sen avulla ei ole mahdollista arvioida yksittäisen tilan käyttäjän kokemusta eikä myöskään määrittää mahdollisen sisäilmasto-ongelman aiheuttajaa. Sisäilmasto-ongelmaa epäiltäessä kyselyn tuloksia on tarkasteltava yhdessä muiden kohteessa tehtyjen selvitysten ja havaintojen kanssa. Käyttäjien kokemaan haittaan voivat ympäristöolosuhteiden lisäksi vaikuttaa myös toimintaympäristö, työyhteisössä esiintyvä huolestuneisuus ja epäluottamus sekä erilaiset yksilölliset tekijät, joiden merkitys korostuu erityisesti silloin, kun vastaajien määrä on pieni.

Tässä kyselyssä ilmoitettua työympäristöhaittaa voidaan pitää tavanomaisesta poikkeavana ja kohteessa koetun sisäilmasto-ongelman selvittelyä on syytä jatkaa.

Vaikka sisäilmastokyselyn perusteella ei voi määrittää mahdollisen sisäilmasto-ongelman syytä, seuraavista tässä kyselyssä esille nousseista havainnoista voi olla apua ongelmaa selviteltäessä.

Vastaajat raportoivat havaintoja huonosta lämpöolojen hallinnasta (matala huonelämpötila), sisäilman tunkkaisuudesta ja riittämättömästä ilmanvaihdosta, epämiellyttävistä hajuista (erityisesti homeen tai maakellarin hajun syy selvítettävä) sekä häiritsevää melusta (kuva 1). Vapaaseen kenttään annetuissa vastauksissa ei tullut esille mitään sellaista ongelmaratkaisun kannalta tärkeää yksittäistä ympäristöhavaintoa, mikä ei tule esille varsinaisessa kyselyssä.

Tässä kyselyssä ilmoitettua työhön liitettyä oireilua voidaan pitää lähinnä tavanomaisena. Astmaa ja allergista nuhaa sairastavien suhteellisen suuri osuus saattaa osaltaan lisätä oireherkkyyttä ja koettua haittaa. Avovastauksissa tuli esille huoli omasta terveydentilasta. Osa vastaajista (25 %, vertailuaineistossa 10 %) raportoi tuntevansa "itsensä jännittyneeksi, hermostuneeksi tai ahdistuneeksi" tai unensa häiriintyneen "asioiden vaivatessa jatkuvasti mieltä" "melko paljon tai erittäin paljon".

Erilaiset psykososiaalista kuormitusta ja huolta aiheuttavat seikat on syytä huomioida ja selvittää tarkemmin, koska ne voivat lisätä tai pahentaa sisäympäristöön liittyvää oireilua ja haittaa sekä vaikeuttaa ongelmaratkaisua (4).

Kyselyn tuloksia arvioitaessa on otettava huomioon myös toimintaympäristöön liittyvät seikat (häiritsevä melu ja sisäilman laatu vs. oppilasryhmäkoko ja oppituntien pituus).

Työpaikkarakennuksen sisäilmastaselvitykset ja altistumisolosuhteiden arviointi tulee tehdä työpaikkojen sisäilmasto-ongelmien selvittämiseen tarkoitetun ohjeen (6) mukaisesti. Luotettavien menetelmien asiantuntijoiden johdolla tehty rakennetun ympäristön kattava tutkimus ja arviointi antavat perusteet sisäilmasto-ongelmiin liittyvien mahdollisten haitta- ja vaaratekijöiden toteamiselle, selvittämiselle ja poistamiselle siten, kuin siitä työturvallisuuslaissa säädetään (738/2002). Koulurakennuksissa tulee soveltaa myös asumisterveysasetusta



(545/2015) ja sen soveltamis-ohjeita (<https://www.valvira.fi/-/asumisterveysasetuksen-soveltamisoh-1>).

Kaikki sisäilmastaselvityksissä havaitut tai havaittavat tekniset vauriot ja poikkeamat on kyselyssä esille tulevan tavanomaisesta poikkeavan haitan ja oireilun vuoksi syytä korjata. Mikäli sisäilmastaselvityksissä todettuja poikkeamia ei voida poistaa, on arvioitava niiden terveydellinen merkitys (9). Tähän on käytettävä työterveyshuollon ammattihenkilöitä siten, kuin siitä säädetään työterveyshuoltolaissa (1383/2001). Huomiota tulee kiinnittää myös prosessinhallintaan, viestintään ja luottamuksen rakentamiseen.

*Sisäympäristöongelmien ratkaisu vaatii usein moniammatillista yhteistyötä ja edellyttää erilaisten näkökulmien ja työkäytäntöjen yhteensovittamista sekä pitkäjänteistä työskentelyä (10). **Suositlemme kontrollikyselyn tekemistä ½-1 vuoden kuluttua mahdollisten korjaustoimenpiteiden jälkeen.***

Suositlemme, että kyselyn tulokset käsitellään työpaikkakokouksessa, jossa työterveyshuolto kertoo kyselyn tuloksista ja on vastaamassa mahdollisiin kyselyä koskeviin kysymyksiin. Työterveyslaitos voi pyydettäessä antaa lisätietoa ja auttaa sisäilmasto-ongelman terveydellisen merkityksen arvioinnissa.

Soile Jungewelter
erikoislääkäri
Työlääketiede

Pirjo Jokela
ylilääkäri
Työlääketiede

VIITTEET

(1) Andersson K. Epidemiological Approach to Indoor Problems. Indoor Air 1998; Suppl. 4:32-39.

(2) Sundman-Digert C, Reijula K. Suomen Lääkärilehti 2002;11:1235-1240 ja Reijula K, Sundman-Digert C, Occup Environ Med 2004;61:33-38.

(3) Hellgren UM, Palomäki E, Lahtinen M, Riuttala H and Reijula K. Scand J Work Environ Health 2008;4:58-63.

(4) Lahtinen M, Sundman-Digert C, Reijula K. Psykososiaalinen työympäristö ja sisäilmaongelmat. Suomen Lääkärilehti 2002;12:1363-1366.

(5) Työ ja terveys -haastattelututkimus 2006. Taulukkoraportti. Työterveyslaitos Helsinki 2006.



Lausunto SISYMP-2019-389378F 11.03.2019

(6) Lappalainen S, Reijula K, Tähtinen K, Latvala J, Hongisto V, Holopainen R, Kurttio P, Lahtinen M, Rautiala S, Tuomi T, Valtanen A. Ohje työpaikkojen sisäilmasto-ongelmien selvittämiseen. Työterveyslaitos Helsinki 2016.

<https://www.julkari.fi/handle/10024/131872>

(7) Quansah R, Jaakkola MS, Hugg TT, Heikkinen SA, Jaakkola JJ. Residential dampness and molds and the risk of developing asthma: a systematic review and meta-analysis. PLoS One. 2012;7(11):e47526.

(8) WHO guidelines for indoor air quality: dampness and mould. Geneva: WHO 2009.

<http://www.who.int/indoorair/publications/7989289041683/en/>

(9) Latvala J, Karvala K, Sainio M, Selinheimo S, Tähtinen K, Lappalainen S, Lahtinen M, Reijula K. Ohje työterveyshuollon toimintaan ja potilasvastaanotolle kun työpaikalla on sisäilmasto-ongelma. Työterveyslaitos Helsinki 2017.

<http://www.julkari.fi/handle/10024/132078>

(10) Sisäilman hyväksi. Toimintamalli vaikeiden sisäilmaongelmien ratkaisuun. Lahtinen M, Lappalainen S, Reijula K. Työterveyslaitos Helsinki 2008.

Katso myös <https://www.ttl.fi/tyoymparisto/sisaymparisto/>

